



广东培正学院
GUANGDONG PEIZHENG COLLEGE

2025年毕业生 就业质量年度报告

The Annual report of 2025 graduate employment quality



CONTENTS

目录



前言	1
第一章 毕业生就业基本情况	4
一、毕业生规模与结构	4
(一) 总体规模与性别结构	4
(二) 生源地结构	4
(三) 学院结构	6
第二章 毕业生毕业去向分析	7
一、就业流向	7
(一) 地域流向	7
(二) 单位流向	9
(三) 行业流向	10
(四) 职业流向	12
二、政策性项目就业情况	12
三、升学深造	13
(一) 境内升学流向	13
(二) 境外留学流向	14
(三) 升学深造动机	14
(四) 深造专业与满意度	15
四、自主创业	17
五、暂未落实群体情况	18
(一) 未落实就业去向群体	18
(二) 求职待就业群体	19
第三章 就业质量相关分析	21
一、就业环境质量	22

(一) 择业机会	22
(二) 择业渠道	22
(三) 择业竞争力	23
(四) 用人单位需求	24
(五) 择业影响因素	26
二、就业匹配与发展质量	27
(一) 专业相关度	27
(二) 任职匹配度	28
(三) 能力满足度	28
(四) 工作满意度	30
(五) 就业稳定性	31
(六) 职业规划与发展	31
三、用人单位认可度	32
(一) 整体评价	32
(二) 岗位匹配度评价	33
(三) 知识、能力素养评价	33
(四) 职业发展潜力评价	36
第四章 人才培养质量相关分析	37
一、学校培养认同度	38
(一) 母校满意度	38
(二) 专业培养适配度	38
(三) 院校推荐度	39
(四) 人才培养反馈	39
二、学校培养受益度	40
(一) 在校经历丰富度	40
(二) 母校全过程培养受益度	40
(三) 最大收获与提升	41
三、教育教学评价	42

(一) 专业课程评价	42
(二) 实践教学评价	43
(三) 师资水平评价	44
四、就业创业工作评价	45
(一) 就业服务满意度	45
(二) 求职服务有效性	46
(三) 创业教育与指导评价	46
五、支持资源与管理服务水平	47
六、用人单位对学校的评价	47
(一) 对学校就业工作评价	47
(二) 对学校人才培养反馈	49
第五章 就业发展趋势与反馈机制	50
一、毕业生规模结构趋势分析	50
二、升学深造趋势分析	51
三、就业流向趋势分析	51
(一) 就业地区流向趋势	51
(二) 就业单位流向趋势	52
(三) 就业行业流向趋势	52
四、就业质量趋势分析	53
第六章 毕业生就业创业工作亮点	55
一、强化顶层设计，构建“全员参与”工作格局	55
二、突出价值引领，筑牢“就业思政”育人阵地	55
三、深化校企对接，拓宽“市场需求”就业渠道	55
四、凝聚校友力量，构建“校友支持”赋能网络	56
五、聚焦精准帮扶，健全“困难群体”保障机制	56
六、强化跟踪调研，完善“质量反馈”闭环机制	56

PREFACE

前言



学校概况

广东培正学院创建于 1993 年，原名私立培正商学院。2005 年，经教育部批准升格为本科院校并更名为广东培正学院。2009 年，被广东省学士学位评定委员会批准为学士学位授予权单位；2012 年，通过教育部本科教学工作合格评估；2018 年，接受本科教学工作审核评估；2024 年顺利接受了新一轮教育教学审核评估。

学校由首任董事长梁尚立先生发起创建。梁尚立、林秀棠、陈湖昌、刘荣驹、何厚煌、陈国强、何子栋、谢仕荣、何妙儿、杨永德、潘政等海内外培正校友、社会贤达以及何善衡慈善基金会、史带教育基金会等组织捐赠办学，奠定了学校发展基业。2013 年，学校作为发起单位之一加入全国非营利性民办高等学校联盟。

学校坐落在广州市花都区赤坭镇集益湖畔，校园占地面积约 900 亩，现有教职员 1200 余人，聘有外籍教师 30 余人，全日制在校学生 1.9 万余人。学校坚持应用型本科办学定位，立足广东，面向全国，以服务现代服务业、信息技术业等重点产业为导向。设有马克思主义学院、管理学院、经济学院、会计学院、法学院、外国语学院、数据科学与计算机学院、艺术学院、人文学院、体育学院、创新创业教育学院共 11 个二级学院。有管理、经济、文学、艺术学、法学、工学、理学、教育学 8 大学科门类，本科专业 46 个。学校现有省级重点学科/一流专业/特色专业 7 个（项），省级综合改革项目/教科研团队/平台 30 余个、国家级和省级一流课程 11 门、省级优秀教学成果奖 3 个，省级课程思政教改项目（课程/课堂/团队）13 个，省级示范中心/实践教学基地/产业学院 12 个，学校获批为广东省博士工作站建站单位。

学校实施“八进四融三级能力递进”教育教学模式，加强学生思想政治教育和实践能力培养，外籍教师小班口语教学 2 年不断线全覆盖，突出外语运用能力培养，形成“固基、应用、拓展”外语特色教学模式。学校“漆艺研究中心”为广东省普

通高校人文社科重点研究基地、广东省高校中华优秀传统文化传承基地。学校享有良好的办学声誉，近10年录取分数线在省内同类高校中位居前列，毕业生最终就业率均在97%以上。

办学三十二年来，学校始终坚守为党育人、为国育才初心，秉承“培智、正德、尚行、立新”校训，坚持“公益办学、规范办学、诚信办学、特色办学、以生为本、质量至上”的办学理念，为国家尤其是广东经济社会发展培养了8万多名毕业生。学校曾被授予“全国民办高校先进单位”“全国民办百强学校”“广东省‘两新’百强党组织”“广东省先进民办学校”“广东民办学校竞争力十强单位”“广东省首批大学生创新创业教育示范学校”“广东省五一劳动奖状”“广东当代民办学校突出贡献奖”等荣誉称号。

展望未来，学校将始终不渝地以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，全面贯彻党的教育方针，坚持社会主义办学方向，落实立德树人根本任务，强化人才培养中心地位，聚焦人才培养质量提升，践行“学生中心、产出导向、持续改进”理念，落实学校发展规划，全力推动学校高质量内涵式发展，以服务区域尤其是广东经济社会发展为己任，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人，坚定不移地朝着建设省内一流国内有影响力的应用型民办本科院校的目标而奋勇前进！

报告说明

为全面反映毕业生的就业状况，积极发挥就业状况对教育教学的反馈作用，进一步完善学科专业预警，健全就业与招生计划、人才培养、专业调整的联动机制，促进人才培养与经济社会发展紧密对接。根据《教育部关于做好 2025 届全国普通高校毕业生就业创业工作的通知》精神，遵照《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函〔2013〕25 号）文件要求，学校编制和正式发布《广东培正学院 2025 届毕业生就业质量年度报告》。报告内容包括毕业生就业基本情况、毕业生毕业去向、就业质量相关分析、人才培养质量相关分析、就业发展趋势与反馈机制、学校就业创业工作特色六部分；所涵盖的指标包括毕业去向落实率、升学深造、就业流向、就业环境质量、就业匹配与发展质量、全过程培养受益度、教育教学质量、就业创业工作与管理服务水平等多个方面。报告数据来源于两个方面：

（一）广东省就业管理系统。数据统计截止日期为 2025 年 12 月 31 日。使用数据主要涉及毕业生的规模和结构、就业流向等。

（二）2025 届毕业生就业质量调查。调研面向学校 2025 届毕业生，发放问卷 4755 份，回收有效问卷 4087 份，有效回收率为 85.95%，使用数据涉及就业质量相关分析及人才培养质量相关分析部分。2025 年用人单位跟踪调查，面向学校毕业生所在用人单位；使用数据涉及用人单位人才需求、用人单位认可度、用人单位对学校就业服务工作评价等部分。

第一章

毕业生就业基本情况



一、毕业生规模与结构

(一) 总体规模与性别结构

广东培正学院 2025 届毕业生共 4755 人（含 3 名结业生，下同）。其中，男生 1834 人，占毕业生总人数的 38.75%；女生 2921 人，占毕业生总人数的 61.43%，男女性别比为 0.63 : 1。



图 1-1 2025 届毕业生性别结构

数据来源：2025 年 12 月 31 日，广东省就业管理系统。

(二) 生源地结构

学校 2025 届毕业生生源涵盖 24 个省市（自治区），其中以广东省内生源为主，占毕业生总人数的 87.55%；省外生源主要来自湖南省、江西省、河南省等地区。

表 1-1 2025 届毕业生生源地分布

生源地	人数	比例	生源地	人数	比例
广东省	4163	87.55%	新疆维吾尔自治区	15	0.32%
湖南省	103	2.17%	黑龙江省	13	0.27%
江西省	68	1.43%	贵州省	12	0.25%
河南省	63	1.32%	云南省	12	0.25%
福建省	49	1.03%	山东省	11	0.23%
广西壮族自治区	47	0.99%	河北省	3	0.06%

表 1-1 2025 届毕业生生源地分布（续）

生源地	人数	比例	生源地	人数	比例
浙江省	46	0.97%	山西省	3	0.06%
四川省	32	0.67%	辽宁省	2	0.04%
湖北省	29	0.61%	陕西省	2	0.04%
海南省	29	0.61%	江苏省	1	0.02%
安徽省	26	0.55%	上海市	1	0.02%
重庆市	24	0.50%	甘肃省	1	0.02%

数据来源：2025 年 12 月 31 日，广东省就业管理系统。

学校 2025 届毕业生广东省内生源覆盖 21 个地级市，从区域范围来看，珠三角地区占 46.02%、粤西地区占 17.61%、粤东地区占 19.94%、粤北地区占 16.43%。从具体地级市来看，省内生源排名前五的依次为广州市、佛山市、汕头市、湛江市和揭阳市。

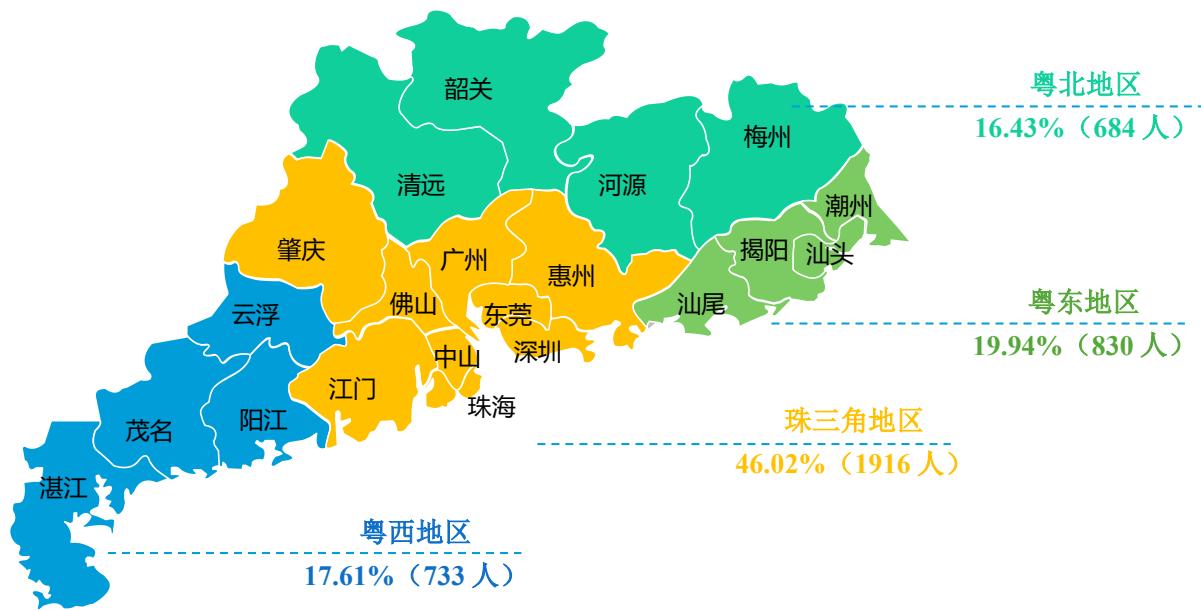


图 1-2 2025 届毕业生广东省生源区域分布

注：各区域占比=各区域生源人数/本省生源人数。

数据来源：2025 年 12 月 31 日，广东省就业管理系统。

表 1-2 2025 届毕业生省内生源分布

省内生源	人数	占比	省内生源	人数	占比
广州市	525	12.61%	江门市	183	4.40%
佛山市	277	6.65%	河源市	180	4.32%
汕头市	276	6.63%	东莞市	167	4.01%
湛江市	275	6.61%	清远市	158	3.80%
揭阳市	255	6.13%	韶关市	145	3.48%
茂名市	250	6.01%	阳江市	117	2.81%
深圳市	226	5.43%	潮州市	116	2.79%
惠州市	204	4.90%	云浮市	91	2.19%
梅州市	201	4.83%	中山市	78	1.87%
肇庆市	193	4.64%	珠海市	63	1.51%
汕尾市	183	4.40%	省内生源	4163	100.00%

注：各市占比=各市生源人数/本省生源人数。

数据来源：2025 年 12 月 31 日，广东省就业管理系统。

（三）学院结构

学校 2025 届毕业生分布在 8 个学院，其中毕业生规模位居前三位的分别为管理学院（1072 人、22.54%）、外国语学院（612 人、12.87%）、数据科学与计算机学院（601 人、12.64%）。各学院具体毕业生人数分布详见表 1-3。

表 1-3 2025 届毕业生学院规模（人）与比例分布

序号	学院名称	人数	比例	序号	学院名称	人数	比例
1	管理学院	1072	22.54%	5	艺术学院	528	11.10%
2	外国语学院	612	12.87%	6	人文学院	509	10.70%
3	数据科学与计算机学院	601	12.64%	7	会计学院	472	9.93%
4	法学院	550	11.57%	8	经济学院	411	8.64%

注：因四舍五入保留 2 位小数，故各选项占比之和会存在±0.01%的误差。

数据来源：2025 年 12 月 31 日，广东省就业管理系统。

第二章 毕业生毕业去向分析



一、就业流向¹

(一) 地域流向

就业区域: 留粤就业与发展为毕业生择业热门选择, 学校 2025 届毕业生广东省内就业人数为 4062 人, 占比达 89.47%。从省内流向区域来看, 珠三角地区占 74.65%、粤东地区占 5.37%、粤西地区占 4.85%、粤北地区占 4.60%。此外, 有 10.53% 毕业生流向省外就业, 集中于浙江省、福建省、湖南省等地区。

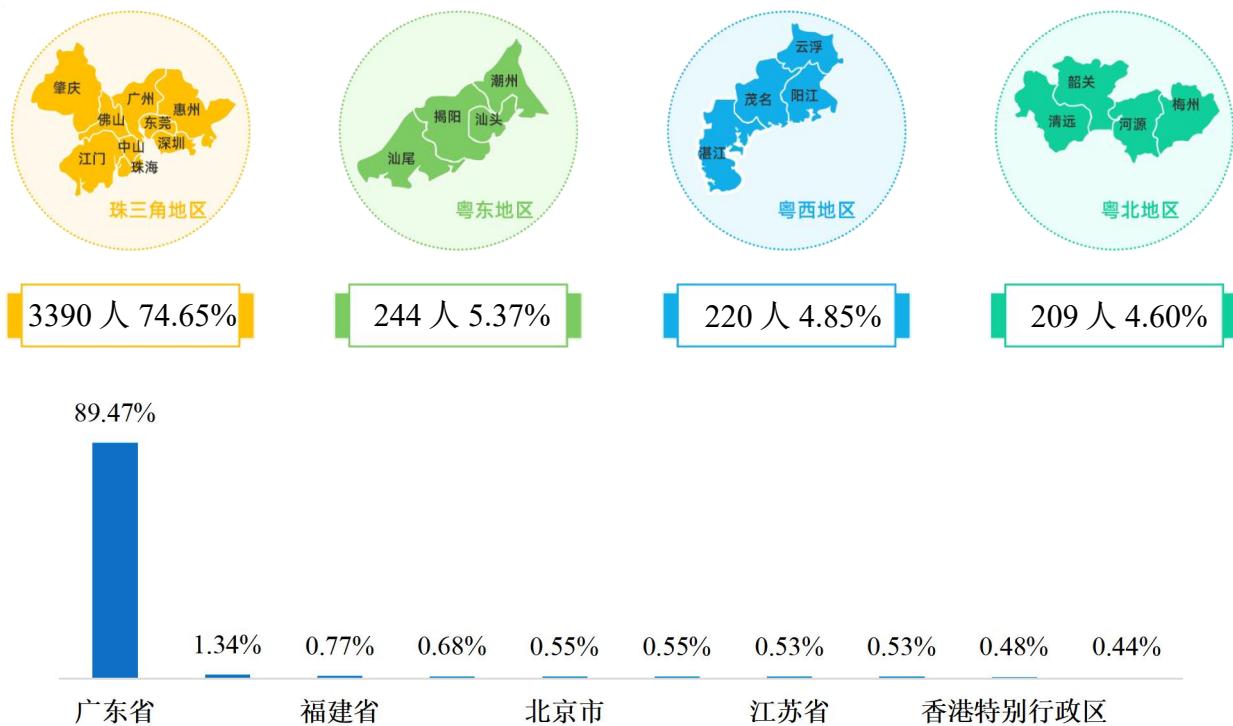


图 2-1 2025 届毕业生就业地区流向 (TOP10)

注: 省内不同区域比例=各区域就业人数/就业地区总人数*100.00%。

数据来源: 2025 年 12 月 31 日, 广东省就业管理系统。

¹ 针对毕业去向为单位就业、自由职业、升学深造、自主创业毕业生统计分析地域流向分布、行业流向分布和职业流向分布。

针对毕业去向为单位就业毕业生统计分析单位流向分布。

省内就业城市：广东省内就业毕业生流向的城市人数排行前五的依次为广州市、深圳市、佛山市、东莞市和惠州市。

表 2-1 2025 届毕业生省内就业城市分布

就业城市	人数	省内就业 人数占比	就业总人 数占比	就业城市	人数	省内就业 人数占比	就业总人 数占比
广州市	1640	40.37%	36.12%	茂名市	71	1.75%	1.56%
深圳市	580	14.28%	12.78%	清远市	63	1.55%	1.39%
佛山市	352	8.67%	7.75%	揭阳市	56	1.38%	1.23%
东莞市	276	6.79%	6.08%	梅州市	55	1.35%	1.21%
惠州市	161	3.96%	3.55%	阳江市	52	1.28%	1.15%
中山市	114	2.81%	2.51%	韶关市	48	1.18%	1.06%
江门市	108	2.66%	2.38%	潮州市	46	1.13%	1.01%
汕头市	96	2.36%	2.11%	汕尾市	46	1.13%	1.01%
珠海市	82	2.02%	1.81%	河源市	43	1.06%	0.95%
肇庆市	76	1.87%	1.67%	云浮市	23	0.57%	0.51%
湛江市	74	1.82%	1.63%	本省就业	4062	100.00%	89.47%

数据来源：2025 年 12 月 31 日，广东省就业管理系统。

就业地区吸引力：省内生源毕业生中，88.93%选择留在本省工作，60.81%的省外生源也优先考虑在本省就业。其中，珠三角地区对本校生源而言具有较强的就业吸引力，流向该地区就业占比依次为珠三角地区生源（85.91%）、粤东地区生源（64.46%）、粤北地区生源（61.99%）、粤西地区生源（59.62%）、省外生源（58.61%）。

表 2-2 2025 届不同生源区域毕业生就业地区流向分析

生源地区	省内就业	珠三角地区	粤东地区	粤西地区	粤北地区	省外就业
省外生源	60.81%	58.61%	0.84%	0.17%	1.18%	39.19%
省内生源	88.93%	73.07%	5.74%	5.26%	4.85%	11.07%
珠三角地区	88.20%	85.91%	0.84%	0.57%	0.89%	11.80%
粤东地区	90.60%	64.46%	25.18%	0.36%	0.60%	9.40%
粤西地区	88.95%	59.62%	0.95%	27.56%	0.82%	11.05%
粤北地区	88.89%	61.99%	1.02%	0.44%	25.44%	11.11%

注：因四舍五入保留 2 位小数，故各选项占比之和会存在±0.01%的误差。

数据来源：2025 年 12 月 31 日，广东省就业管理系统。

从省内生源就业城市流向来看，其中来自佛山市、江门市、惠州市、中山市、珠海市、广州市、阳江市、东莞市、深圳市生源回生源所在地就业的占比相对较高，来自汕头市、韶关市、汕尾市、茂名市、河源市、湛江市、揭阳市、清远市等地生源流向广深两城市就业占比较高。

表 2-3 2025 届省内不同城市生源就业流向分布

省内生源	本省留存率	就业流向前五位城市分布
佛山市	93.50%	佛山市(62.82%)、广州市(20.22%)、深圳市(2.53%)、江门市(1.81%)、中山市(1.81%)
汕头市	93.12%	广州市(35.14%)、汕头市(28.26%)、深圳市(14.13%)、佛山市(3.62%)、东莞市(3.26%)
韶关市	93.10%	广州市(34.48%)、韶关市(28.28%)、深圳市(11.72%)、东莞市(4.83%)、佛山市(4.14%)
汕尾市	91.80%	广州市(33.33%)、深圳市(25.14%)、汕尾市(20.22%)、东莞市(4.92%)、佛山市(3.83%)
江门市	91.26%	江门市(42.62%)、广州市(31.15%)、深圳市(4.37%)、佛山市(4.37%)、中山市(2.73%)
茂名市	90.80%	广州市(32.40%)、茂名市(24.00%)、深圳市(10.40%)、东莞市(6.00%)、佛山市(4.80%)
河源市	90.56%	广州市(34.44%)、河源市(18.89%)、深圳市(13.33%)、东莞市(7.22%)、惠州市(6.67%)
惠州市	90.20%	惠州市(43.14%)、广州市(23.53%)、深圳市(13.73%)、东莞市(3.43%)、佛山市(1.47%)
中山市	89.74%	中山市(53.85%)、广州市(26.92%)、佛山市(2.56%)、深圳市(1.28%)、惠州市(1.28%)
湛江市	89.45%	广州市(41.09%)、湛江市(24.73%)、深圳市(8.73%)、佛山市(3.64%)、东莞市(2.91%)
揭阳市	88.24%	广州市(36.47%)、揭阳市(19.22%)、深圳市(13.73%)、东莞市(5.88%)、佛山市(3.92%)
梅州市	88.06%	广州市(32.34%)、梅州市(23.88%)、深圳市(15.42%)、东莞市(5.97%)、佛山市(3.48%)
潮州市	87.93%	广州市(34.48%)、潮州市(22.41%)、深圳市(12.93%)、东莞市(4.31%)、佛山市(3.45%)
珠海市	87.30%	珠海市(50.79%)、广州市(14.29%)、深圳市(6.35%)、佛山市(6.35%)、中山市(4.76%)
广州市	87.24%	广州市(75.43%)、深圳市(3.05%)、佛山市(2.29%)、东莞市(1.33%)、汕头市(0.76%)
阳江市	86.32%	阳江市(34.19%)、广州市(29.91%)、佛山市(5.13%)、深圳市(4.27%)、东莞市(4.27%)
东莞市	86.23%	东莞市(57.49%)、广州市(18.56%)、深圳市(5.99%)、惠州市(1.20%)、佛山市(1.20%)
云浮市	85.71%	广州市(31.87%)、云浮市(23.08%)、深圳市(9.89%)、佛山市(5.49%)、肇庆市(4.40%)
肇庆市	85.49%	广州市(35.75%)、肇庆市(23.83%)、佛山市(11.92%)、深圳市(6.22%)、东莞市(2.59%)
清远市	84.18%	广州市(37.34%)、清远市(26.58%)、深圳市(6.33%)、佛山市(5.06%)、东莞市(1.90%)
深圳市	83.19%	深圳市(62.39%)、广州市(9.73%)、惠州市(3.10%)、东莞市(2.65%)、珠海市(1.33%)

数据来源：2025 年 12 月 31 日，广东省就业管理系统。

(二) 单位流向

学校 2025 届毕业生单位就业涉及一级单位类型 13 个，二级单位类型 48 个。主要集中于其他企业（含有限责任公司、个体工商户、股份有限公司、私营企业、

外商投资企业等) (88.60%) , 其次是普教系统(含小学、幼儿园、初中、民办普教学校等) (7.33%) 和国家、地方项目(含应征义务兵、西部计划、城镇社区、三支一扶、农村建制村等) (1.95%) 。就业单位规模主要集中在50人及以下(占比为44.88%) , 其次是51-200人(28.32%)。

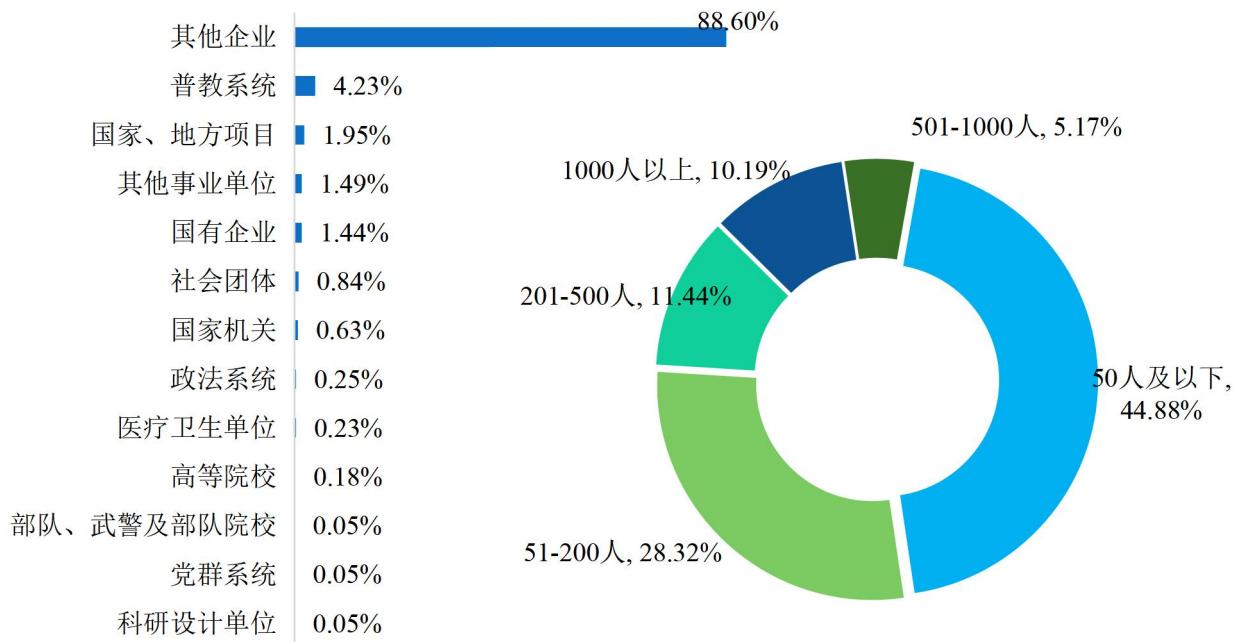


图 2-2 2025 届毕业生就业单位类型(一级)与单位规模分布

注：单位规模数据来源于2025届毕业生就业质量调查。

单位类型数据来源于2025年12月31日，广东省就业管理系统。

(三) 行业流向

学校2025届毕业生就业行业主要集中在“批发和零售业”领域(17.00%) , 其次为“制造业”(16.12%) 和“教育”(13.02%)。

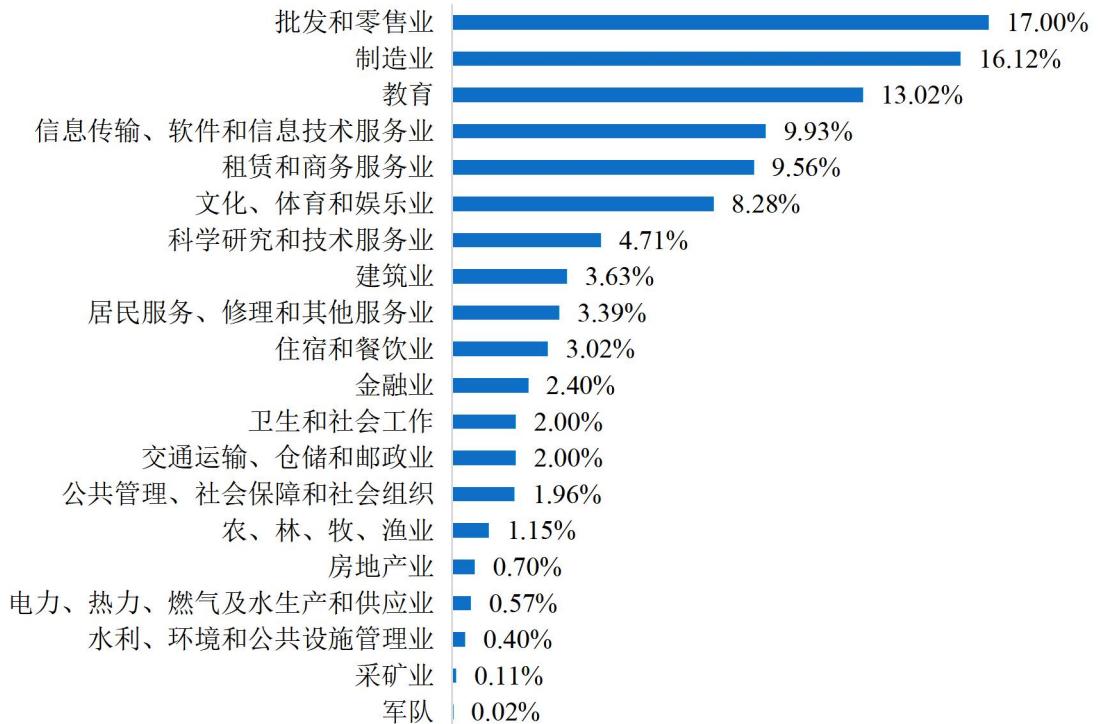


图 2-3 2025 届毕业生就业行业分布

数据来源：2025 年 12 月 31 日，广东省就业管理系统。

毕业生行业流向与学校专业特色及专业人才培养定位相契合，如人文学院和外国语学院毕业生主要流向“教育”领域，艺术学院毕业生就业行业选择以“文化、体育和娱乐业”为主，数据科学与计算机学院毕业就业的行业则聚焦“制造业”“信息传输、软件和信息技术”产业。

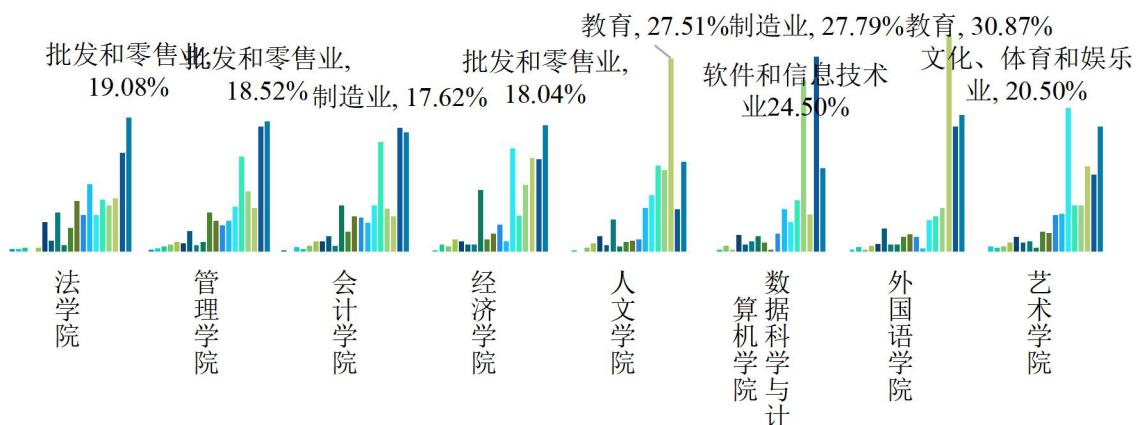


图 2-4 2025 届毕业生分学院主要就业行业分布

数据来源：2025 年 12 月 31 日，广东省就业管理系统。

（四）职业流向

学校 2025 届毕业生就业职业类别主要为商业和服务业人员（占比达 28.59%），其次为“办事人员和有关人员”（18.63%）和“其他人员”（9.69%）。毕业生从事职业类别排名前 10 如图 2-5 所示。

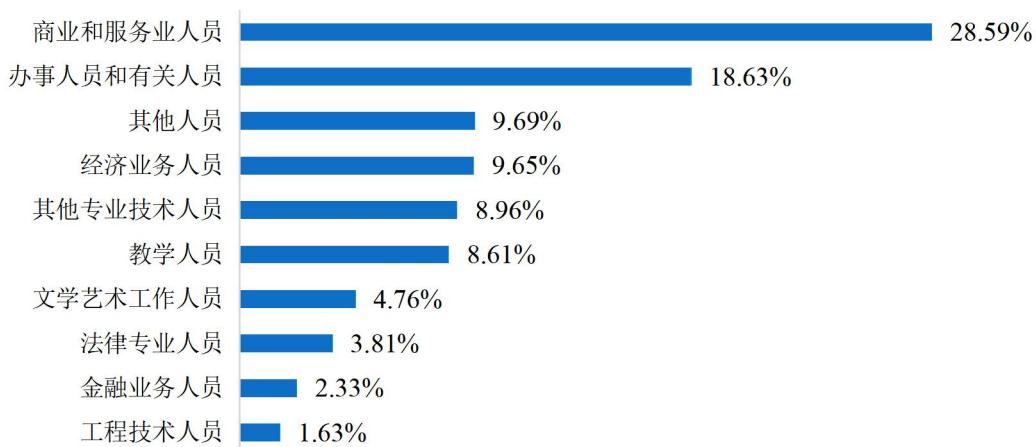


图 2-5 2025 届毕业生就业量最大的前十个职业类别分布

数据来源：2025 年 12 月 31 日，广东省就业管理系统。

二、政策性项目就业情况

学校聚焦价值引领，深化就业教育与引导，积极鼓励毕业生到基层、到祖国最需要的地方建功立业。2025 年，我校毕业生服务国家/地方基层项目的有 45 人（其中三支一扶 5 人、西部计划 24 人、城镇社区 12 人、农村建制村 4），应征义务兵 32 人；流向广东省、安徽省、新疆维吾尔自治区；为促进基层教育、扶贫等社会事业的发展和构建社会主义和谐社会做出贡献。

表 2-4 2025 届毕业生政策性项目就业分布

政策性项目		人数
基层项目	三支一扶	5
	西部计划	24
	城镇社区	12
	农村建制村	4
	小计	45
应征入伍		32
总计		77

数据来源：2025 年 12 月 31 日，广东省就业管理系统。

表 2-5 2025 届毕业生政策性项目就业地区分布

政策性项目就业地区		人数	政策性项目就业地区	人数
广东省	广州市	25	中山市	3
	肇庆市	7	汕尾市	3
	汕头市	5	佛山市	2
	湛江市	4	茂名市	2
	梅州市	4	清远市	2
	阳江市	4	江门市	1
	韶关市	4	潮州市	1
	深圳市	3	河源市	1
	惠州市	3	小计	74
	安徽省	2	新疆维吾尔自治区	1
合计				77

数据来源：2025 年 12 月 31 日，广东省就业管理系统。

三、升学深造

（一）境内升学流向

境内升学率：2025 届毕业生中，有 73 名毕业生的毕业去向为境内升学，占毕业生总人数的 1.54%。分学院来看，经济学院（3.65%）、外国语学院（2.29%）、法学院（1.82%）毕业生境内升学率位居前三；升学率较低的学院为会计学院（0.21%）、管理学院（0.93%）。

表 2-6 2025 届分学院毕业生境内升学率分布

学院名称	毕业生人数	境内升学人数	境内升学率
经济学院	411	15	3.65%
外国语学院	612	14	2.29%
法学院	550	10	1.82%
人文学院	509	9	1.77%
艺术学院	528	7	1.33%
数据科学与计算机学院	601	7	1.16%
管理学院	1072	10	0.93%
会计学院	472	1	0.21%
毕业生总体	4755	73	1.54%

数据来源：2025 年 12 月 31 日，广东省就业管理系统。

境内升学院校：境内升学毕业生流向全国 45 所高校，其中广东省内高校占比为 51.39%。毕业生境内升学主要流向院校详见表 2-7。

表 2-7 2025 届毕业生境内升学主要流向院校分布

院校名称	人数	院校名称	人数
广东外语外贸大学	6	广州美术学院	2
广州大学	5	广西师范大学	2
华南师范大学	4	广东金融学院	2
华南农业大学	4	中国劳动关系学院	2
广州体育学院	3	广西民族大学	2
广东技术师范大学	3	广东财经大学	2
东华理工大学	2	海南师范大学	2
温州医科大学	2	-	-

注：主要流向院校指流向该校人数≥2 的院校。

数据来源：2025 年 12 月 31 日，广东省就业管理系统。

（二）境外留学流向

2025 届毕业生中，有 64 名毕业生选择境外留学，比例为 1.35%。从境外留学院校来看，主要为香港教育大学（9 人）、昆士兰大学（6 人）、澳门城市大学（5 人）、岭南大学（5 人），毕业生具体境外留学院校分布如表 2-8 所示。

表 2-8 2025 届毕业生主要境外留学院校流向

境外留学院校	人数	境外留学院校	人数
香港教育大学	9	澳门科技大学	4
昆士兰大学	6	悉尼大学	4
澳门城市大学	5	香港浸会大学	3
岭南大学	5	爱丁堡大学	2
莫纳什大学	4	纽卡斯尔大学	2
诺丁汉大学	4	利兹大学	2

注：主要流向院校指流向该校人数≥2 的院校。

数据来源：2025 年 12 月 31 日，广东省就业管理系统。

（三）升学深造动机²

境内升学原因：毕业生选择境内升学的首要原因是为了“增加就业资本，站

² 升学深造动机、深造专业与满意度、深造竞争力数据来源：2025 届毕业生就业质量调查。

在更高的起点”（79.07%），其次是“提升综合素质/能力”（67.44%）和“对专业或科研感兴趣，想深入学习”（48.84%）。

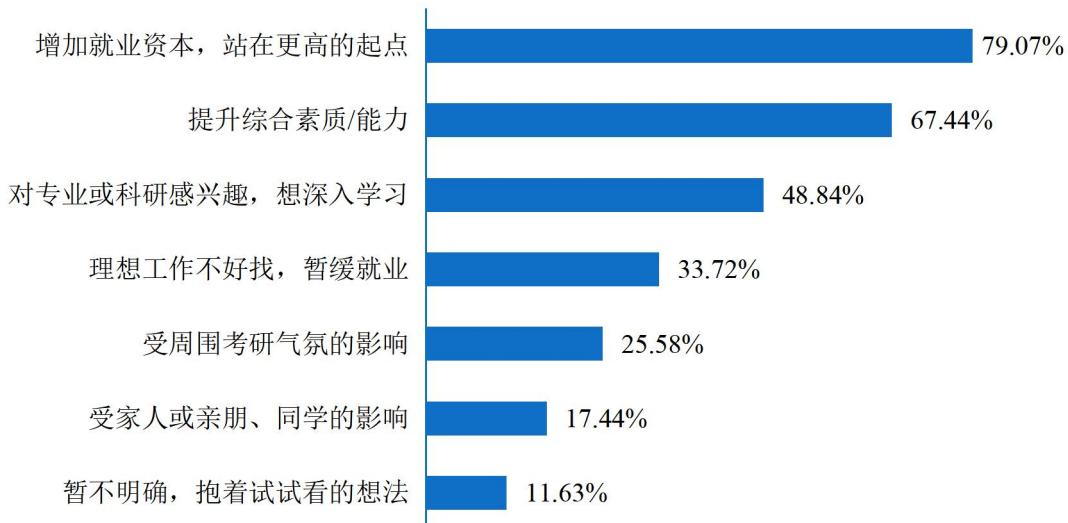


图 2-6 毕业生境内升学原因

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和≠100.00%。

境外留学原因：毕业生选择境外留学的首要原因是“希望获得更好的教育教学条件和科研氛围”（82.09%），其次是“增加择业资本、增强就业竞争力”（70.15%）。

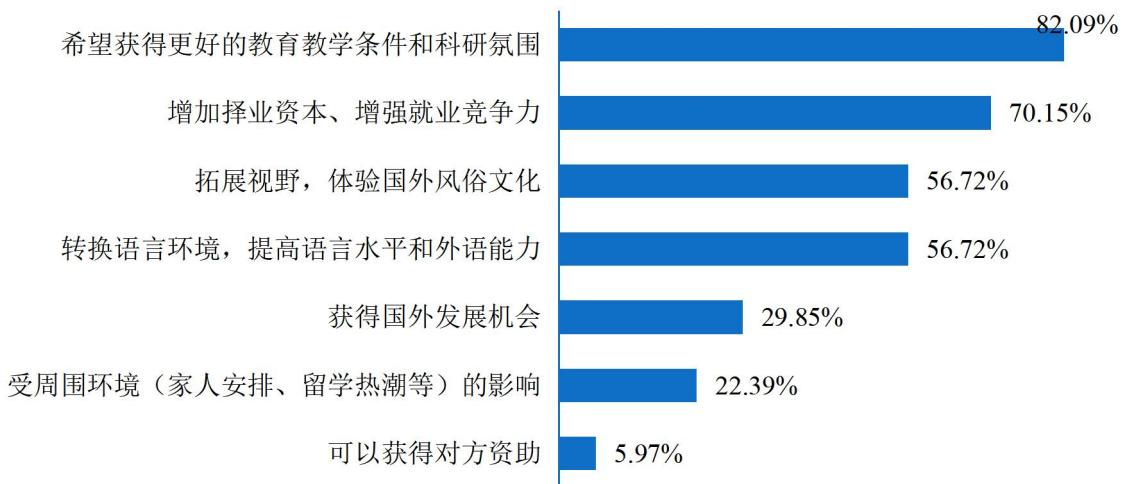


图 2-7 毕业生境外留学原因

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和≠100.00%。

（四）深造专业与满意度

深造学科门类与专业一致性：毕业生境内升学学科门类集中在“教育学”

(16.28%) 和“法学”(16.28%)，其次是“经济学”(12.79%)、“文学”(11.63%)等学科。

深造专业延续性较高，毕业生境内升学深造专业与原专业相关性较高的毕业生占比为82.56%，境外留学深造专业与原专业相关性较高的毕业生占比为92.54%。

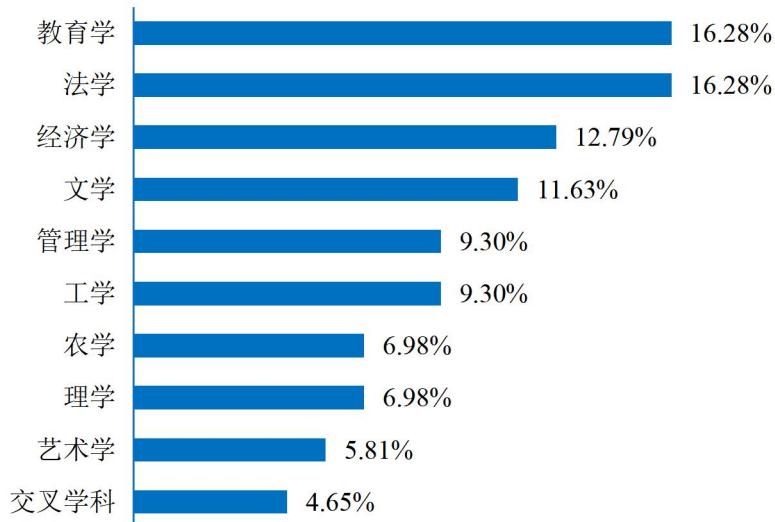


图 2-8 毕业生境内升学就读专业所属学科门类分布

注：因四舍五入保留2位小数，故各选项占比之和会存在±0.01%的误差。

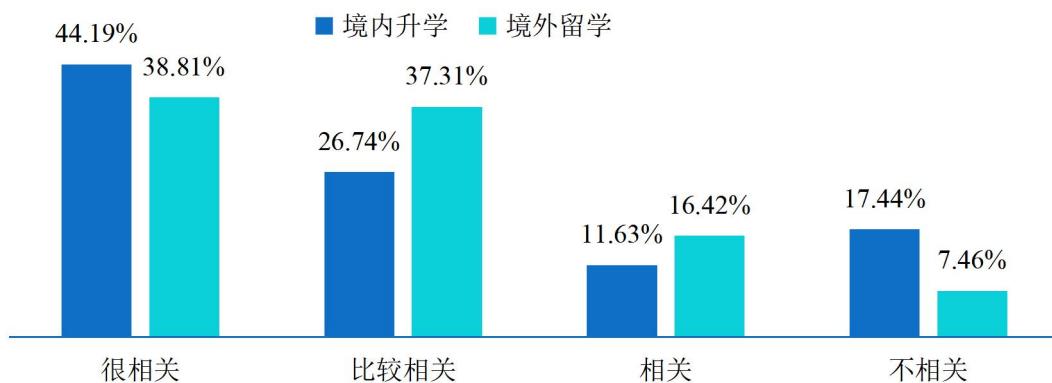


图 2-9 2025 届毕业生升学深造专业一致性

注：因四舍五入保留2位小数，故各选项占比之和会存在±0.01%的误差。

升学深造满意度：毕业生实现高满意升学，境内升学深造毕业生对录取结果的满意度为94.19%，出国（境）留学深造毕业生对其录取结果的满意度为97.01%。

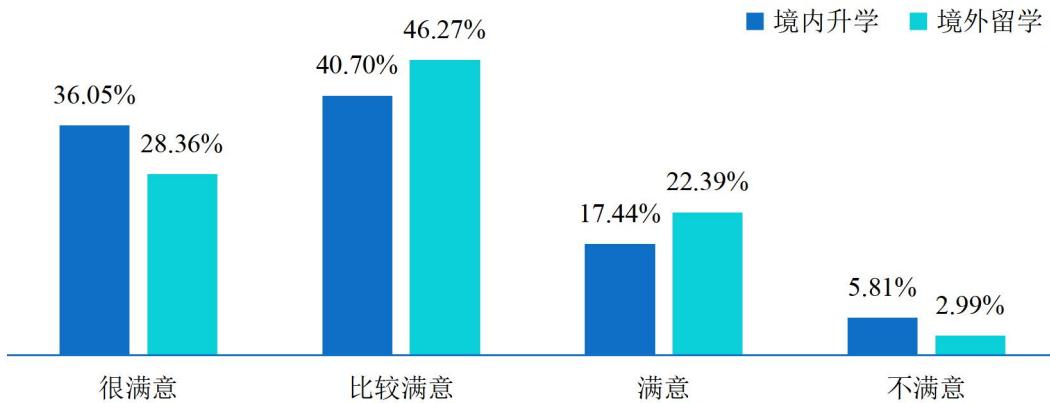


图 2-10 2025 届毕业生升学深造录取结果满意度

四、自主创业

学校将创新创业教育深植于整体人才培养，融合课程授课、平台建设、实训实践等多种形式并举推进，从而提升学生的创新精神与创新创业能力。

创业率与创业原因：毕业生反馈其创业原因主要为“对创业充满兴趣、激情”（78.16%），“希望通过创业实现个人理想”（70.11%）和“预期可能有更高收入”（41.38%）。可见毕业生在追求创业收益的同时将创业过程作为实现自身理想与价值的途径。

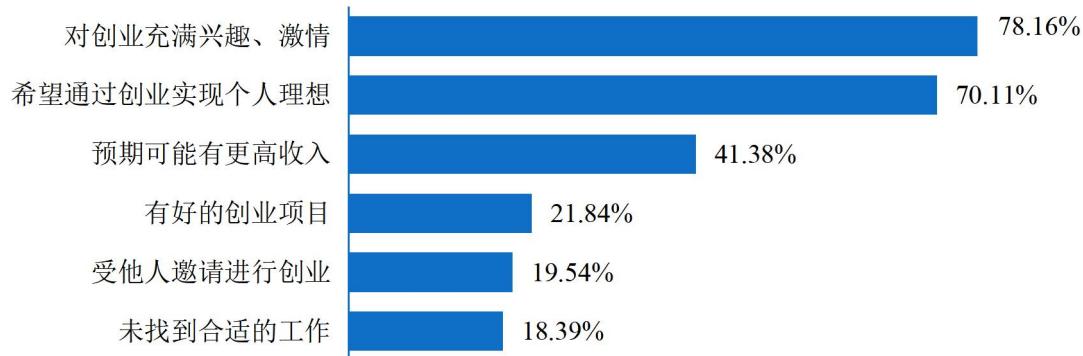


图 2-11 毕业生创业的动机分布

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和≠100.00%。

数据来源：2025 届毕业生就业质量调查。

创业行业与专业一致性：毕业生的创业行业呈多元化分布，主要集中在“批发和零售业”（26.44%），“信息传输、软件和信息技术服务业”（22.99%）。

毕业生创业领域与所学专业基本相关及以上比例为 50.58%。依据所学专业知识技能实施创业是较为合理选择，也有助于创办微企单位更快进入创业稳定期。

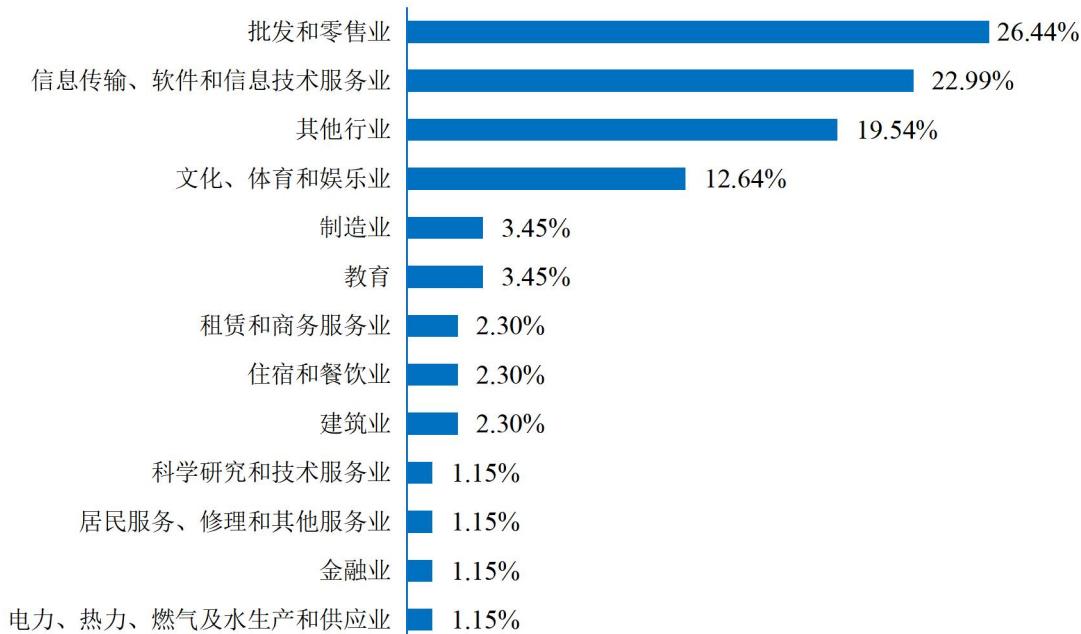


图 2-12 毕业生创业的行业分布

数据来源：2025 届毕业生就业质量调查。

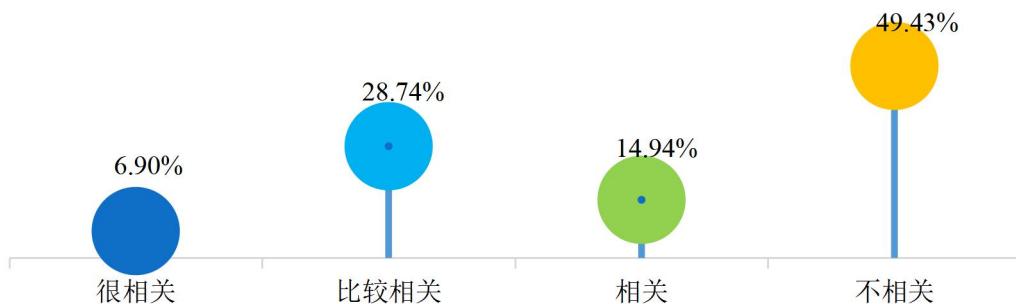


图 2-13 毕业生创业领域与所学专业的相关性分布

数据来源：2025 届毕业生就业质量调查。

五、暂未落实群体情况

(一) 未落实就业去向群体

截至 2025 年 12 月 31 日，学校 2025 届未落实去向毕业生共 215 人，占毕业生总人数的 4.52%。未落实就业去向类别集中于求职中（162 人）和拟参加公招考试（34 人），占比为 91.16%。

表 2-9 2025 届毕业生未落实去向情况

未落实去向类别		人数	占比
待就业	求职中	162	3.41%
	拟参加公招考试	34	0.72%
	就业见习	8	0.17%
	签约中	3	0.06%
	拟创业	2	0.04%
	小计	209	4.40%
暂不就业		5	0.10%
不就业拟升学		1	0.02%
未落实去向总计		215	4.52%

注：表中占比=未落实去向类别人数/毕业生总人数。

数据来源：2025 年 12 月 31 日，广东省就业管理系统。

（二）求职待就业群体

第一，择业投入时间晚于本校平均水平，毕业前 3 个月以上投入到择业中的占比（24.91%）较平均水平低 13.05%，且择业信心（不存在困难或可以克服）（59.56%）较平均水平低 17.73%。第二，存在“有业不就”现象，超六成求职待就业群体获得过单位录用通知；此类群体单位选择会兼顾薪资福利、发展前景、兴趣匹配、工作地点、工作强度等多方因素，而因对理想单位的期待未能实现导致就业落实过程相对较慢。第三，部分毕业生未获得单位录用通知，归因于供需两端存在专业、知识技能等因素错配，并叠加职业规划不清晰、对社会（就业领域）认知不够充分等方面的影响。

表 2-10 求职待就业群体择业过程

择业过程		求职待就业群体	本校平均水平
择业投入时间	毕业后	42.32%	25.28%
	毕业前3个月	32.76%	36.76%
	毕业前3个月以上	24.91%	37.96%
择业难易程度	不存在困难或可以克服困难	59.56%	77.29%
	有困难，持担忧态度	40.44%	22.71%
择业收获	接到过录用通知	65.87%	89.01%
	未接到过录用通知	34.13%	10.99%

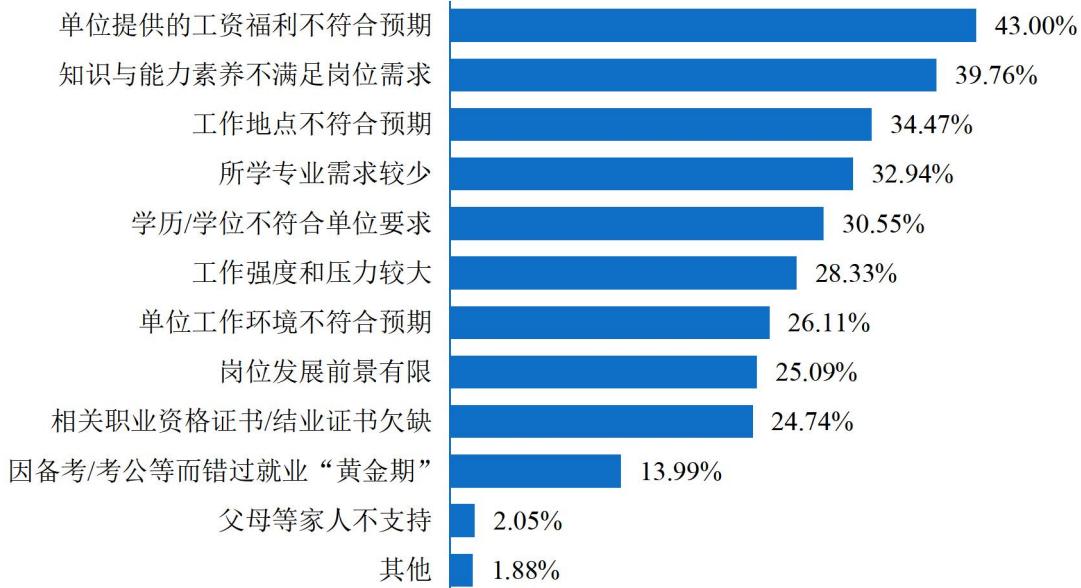


图 2-14 求职待就业毕业生未找到合适单位原因

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

数据来源：2025 届毕业生就业质量调查。

需提供的择业支持：求职待就业群体反馈在校期间最需提供的支持主要为“提供更多的求职信息获取渠道”“专业相关就业信息的定向推送”“提供简历制作、线上求职（面试）技巧辅导”“就业形势与就业政策法规的宣传与讲解”。学校也将提供持续的不断线服务助力毕业生顺利就业。

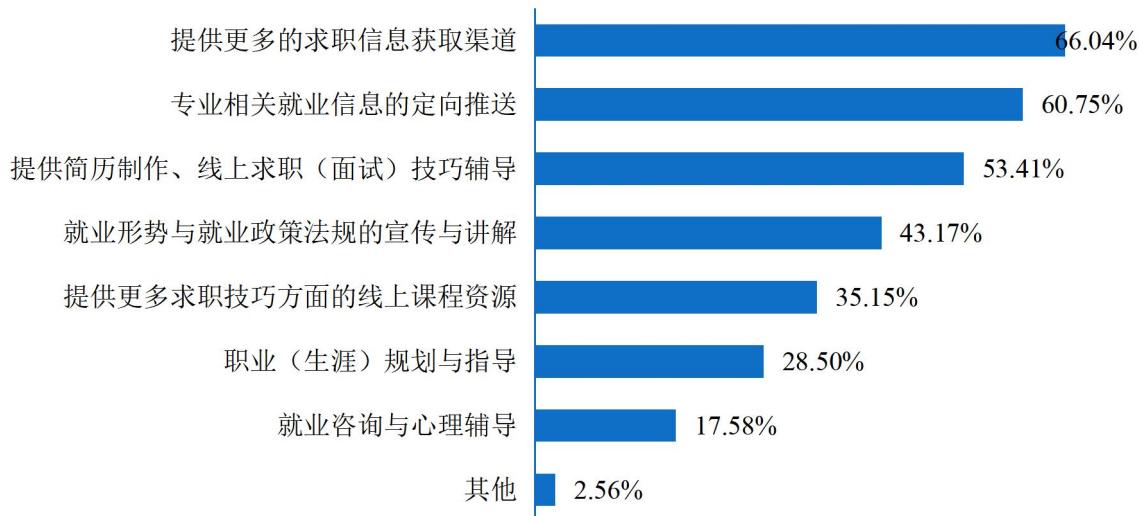


图 2-15 求职待就业毕业生希望学校提供的支持分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

数据来源：2025 届毕业生就业质量调查。

第三章 就业质量相关分析



为更好地发挥高校毕业生就业状况对高校招生、学科专业设置、人才培养的反馈作用，促进学校人才培养质量和就业工作水平进一步提升，本报告引入“毕业生”“用人单位”作为评估主体，围绕就业环境质量、就业匹配与发展质量、用人单位认可度三个方面展开综合分析，所涵盖的指标见表 3-1。

表 3-1 就业质量相关分析指标体系

一级指标	二级指标	三级指标
就业环境质量	择业环境质量	择业机会
		择业渠道
		择业竞争力
	用人单位人才需求	学历层次需求
		招录规模趋势
		看重的能力素养
		青睐的招聘渠道
就业匹配与发展质量	专业相关度	专业与工作相关度
	任职匹配度	志趣、学历、能力与岗位匹配度
	能力满足度	专业水平、能力素养满足度
	工作满意度	工作总体满意度/就业现状满意度
	就业稳定性	工作稳定性
	职业规划与发展	职业发展目标
		职业发展空间
用人单位认可度	对毕业生整体评价	对毕业生总体满意度
	对毕业生岗位匹配度评价	学历层次/能力/学科专业匹配度
	对毕业生能力素养评价	职业素养、专业水平、职业能力
	对毕业生职业发展潜力评价	毕业生未来发展潜力

数据来源：2025 届毕业生就业质量调查、2025 年用人单位跟踪调查数据。

一、就业环境质量

（一）择业机会

通过对 2025 届毕业生择业过程中对就读专业就业机会评价的了解，如图 3-1 所示，其中 33.98% 的毕业生认为所学专业在求职过程中存在较强的优势及竞争力，认为所学专业就业机会一般的占比为 50.29%，而有 15.73% 的毕业生认为所学专业就业机会比较少和非常少。

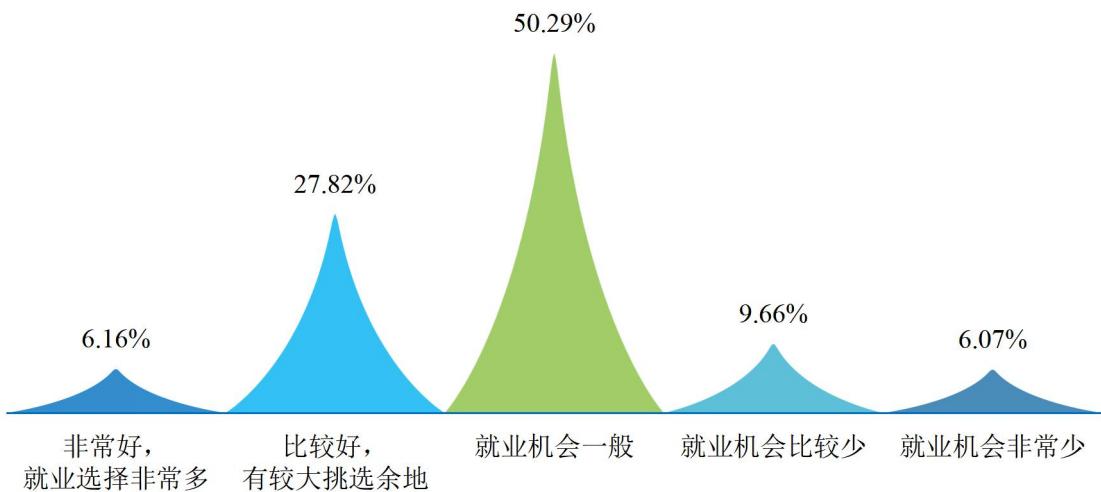


图 3-1 2025 届毕业生对所学专业就业机会评价

（二）择业渠道

毕业生求职渠道多元，各类线上线下平台拓宽了择业渠道、增加了就业机会。其中使用比例位居前三的依次为校外各类招聘网站信息（35.58%）、学校校园招聘会和宣讲会（线下）（32.37%）、用人单位官方招聘渠道（单位官网、微信公众号等）（25.20%）。

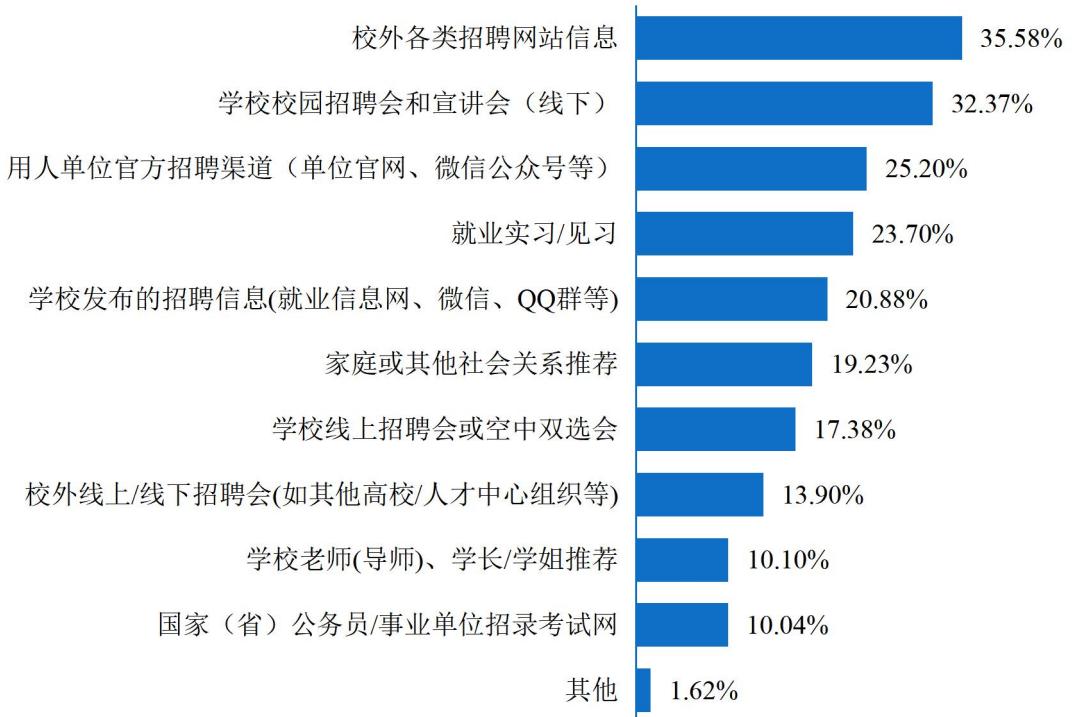


图 3-2 2025 届毕业生就业信息来源分布

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

（三）择业竞争力

择业信心：面对严峻复杂的就业形势，其中 8.13% 的毕业生认为自身获得一份满意工作不存在困难，69.16% 的毕业生相信可以通过自己的努力克服困难从而实现理想就业；此外，有 22.71% 的毕业生对实现满意就业持担忧态度。



图 3-3 2025 届毕业生对自身求职难易程度的评价

求职投入与收获：通过对 2025 届毕业生求职投入（投递简历份数、求职花费时间）与求职收获（获得面试机会次数、收到录用通知份数）调查发现，毕业生在

求职过程中平均投递简历 26.86 份，获得 10.32 个面试机会，获得 3.29 份 offer；求职时间上，36.76% 的毕业生求职历程集中在毕业前 3 个月及以内。



图 3-4 2025 届毕业生求职投入与收获分布

（四）用人单位需求

用人单位学历需求：受访用人单位表示对应届毕业生学历层次需求主要为本科生（72.14%）。从统计结果还可以看出，不同行业领域对毕业生学历层次的需求是不一样的。

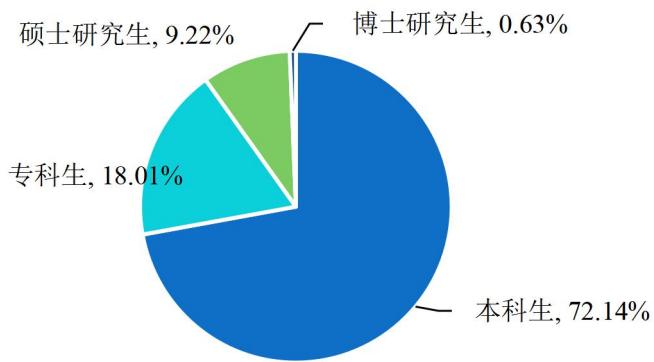


图 3-5 用人单位对毕业生学历层次需求

招录趋势：受访单位反馈未来两年对我校应届毕业生的招聘需求量大幅增加和适度增加的分别占比为 10.37%、36.58%；43.84% 的单位反馈招聘需求量保持现状；而表示适度减少或大幅减少仅占 9.22%。受访单位对毕业生的需求情况相对 2024 年同期调研数据有所提升，说明用人单位对我校毕业生的需求呈稳中有升的态势。

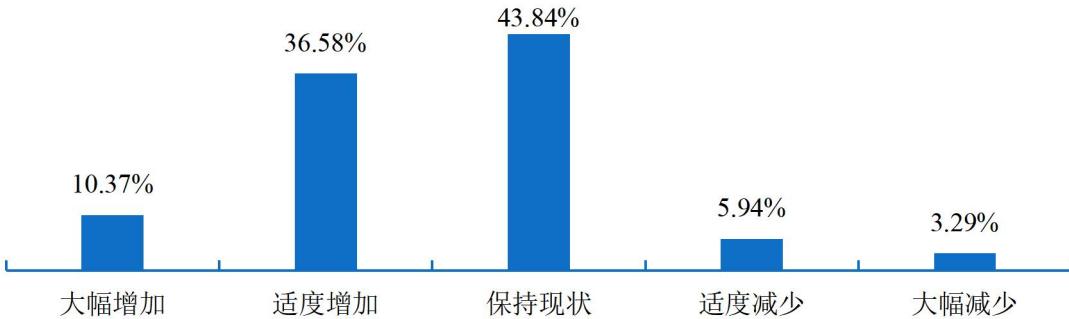


图 3-6 用人单位未来两年招录本校毕业生的需求量变化

能力素养需求：对于目前工作需求而言，用人单位对毕业生能力素养关注程度位居前五位的依次为“专业知识技能水平（70.05%）”“工作态度与开拓进取精神（60.55%）”“身心素质与抗压能力（42.51%）”“逻辑思辨与创新能力（40.87%）”和“解决复杂问题的能力（38.45%）”。

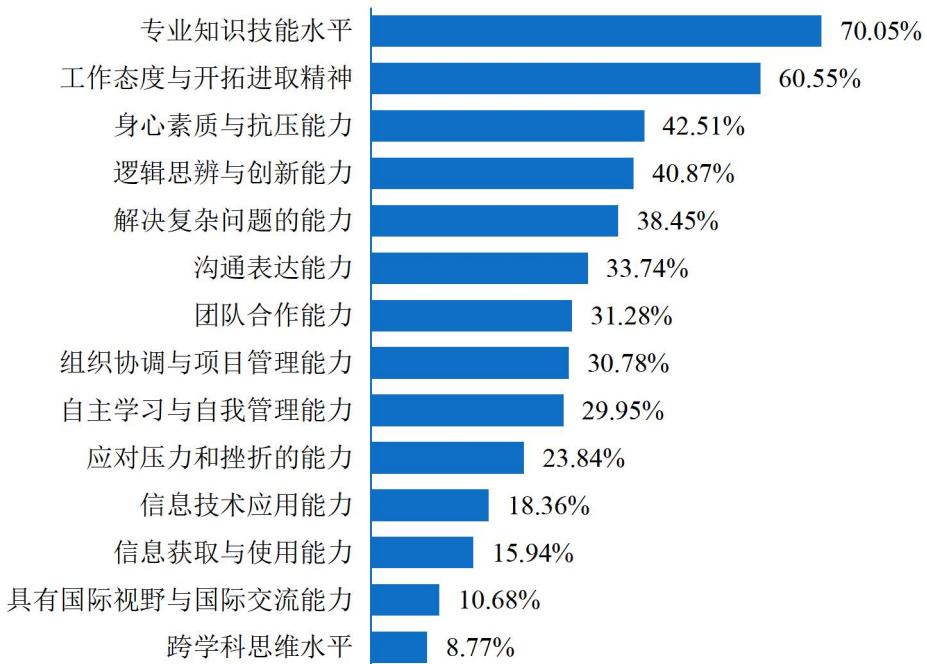


图 3-7 用人单位看重的能力素养

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

青睐的招聘渠道：受访用人单位反馈聘用毕业生的主要渠道是“通过招聘网站和媒体发布招聘信息”（38.72%），其次为“校园招聘会/双选会”（35.57%）和“在贵单位实习”（27.90%）。

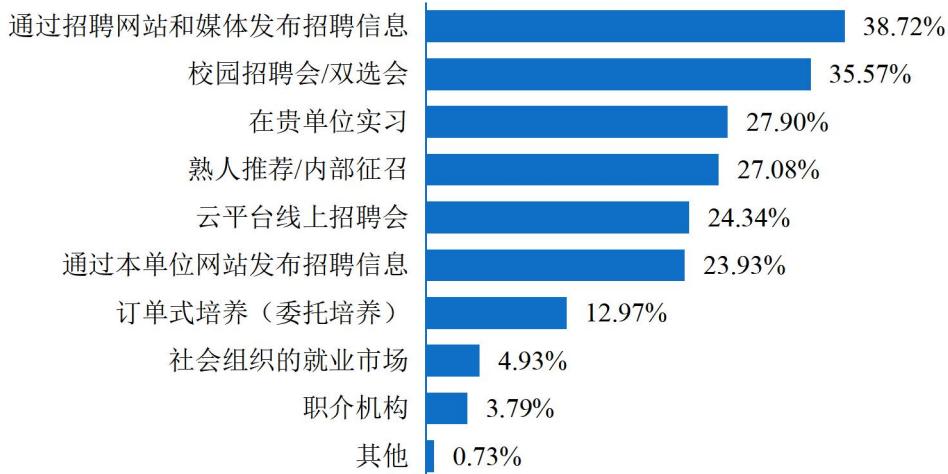


图 3-8 用人单位聘用毕业生的主要渠道

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

（五）择业影响因素

聚焦于就业环境、择业技能、人力资本等方面了解毕业生求职择业压力来源，统计结果显示，主要集中于“合适的就业岗位太少”“获取就业信息渠道少”“求职方法技巧缺乏”等方面。

表 3-2 2025 届毕业生求职择业阻碍

求职过程中遇到的问题		占比
就业环境	合适的就业岗位太少	64.39%
	获取就业信息渠道少	37.30%
	单位招录存在隐形歧视	12.65%
择业技能	求职方法技巧缺乏	33.95%
	线上求职经验不足	30.59%
	对就业政策不了解	20.05%
	职业规划不清晰	19.24%
人力资本	实习/实践经验缺乏	36.82%
	学历优势不足	34.25%
	知识、技能/成绩达不到要求	23.50%
	缺乏社会关系	19.78%
	职业资格证书/结业证书等欠缺	14.38%
其他		0.76%

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

二、就业匹配与发展质量

(一) 专业相关度

毕业生目前就职岗位与所学专业的相关度为 74.17%，即超七成毕业生可以学以致用，在专业相关领域发挥自己所学与所长。

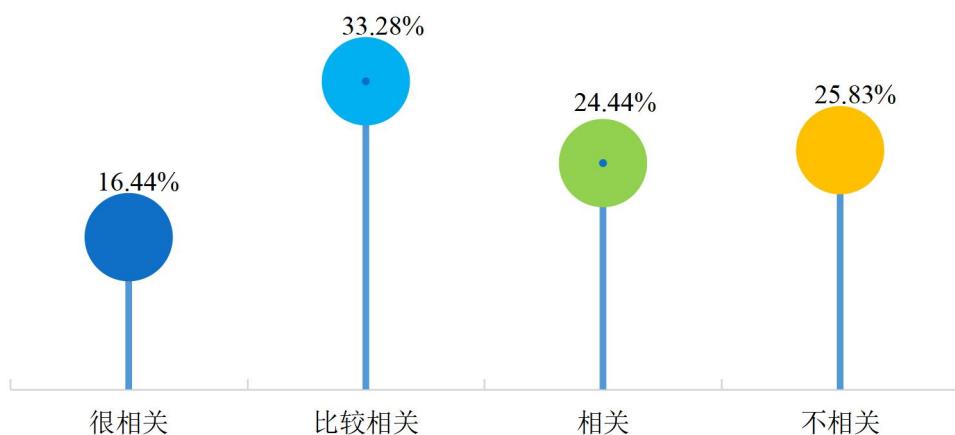


图 3-9 毕业生专业相关度分布

毕业生从事专业不相关工作原因分为主动跨领域（因工作不符合兴趣/发展规划、工作收入待遇较低/工作环境不好而主动选择）和被动跨领域（因工作要求过高或就业机会少而被动选择）。如图 3-10 所示，主动跨领域就业占比为 63.64%，即毕业生选择就业单位侧重于用综合因素如个人志趣、工作环境、社会保障福利等来考量，而非仅仅取决于专业是否相关这一方面；36.36%的毕业生被动跨领域就业，究其原因主要为相关工作就业机会太少（占比 24.01%）。

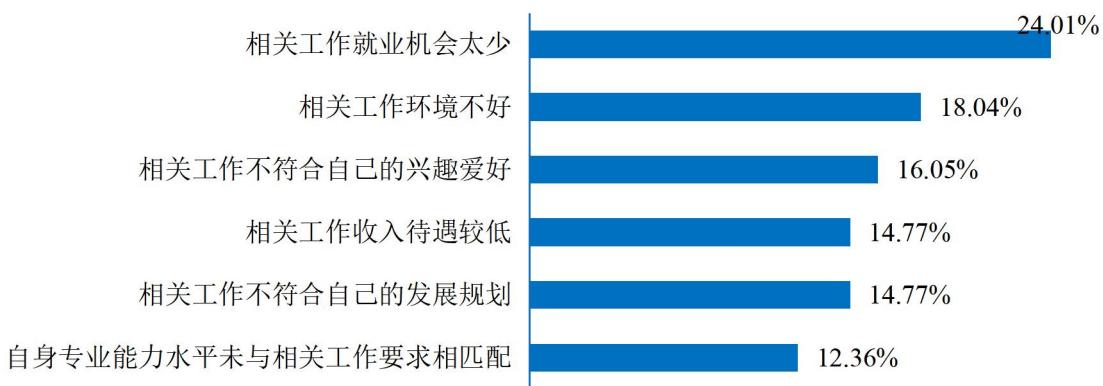


图 3-10 毕业生从事与专业不相关工作的原因

(二) 任职匹配度

受访毕业生对个人兴趣与工作岗位要求的匹配度为 85.14%，学历层次满足工作岗位要求的匹配度为 90.86%，能力素养与工作岗位要求的匹配度为 91.52%。

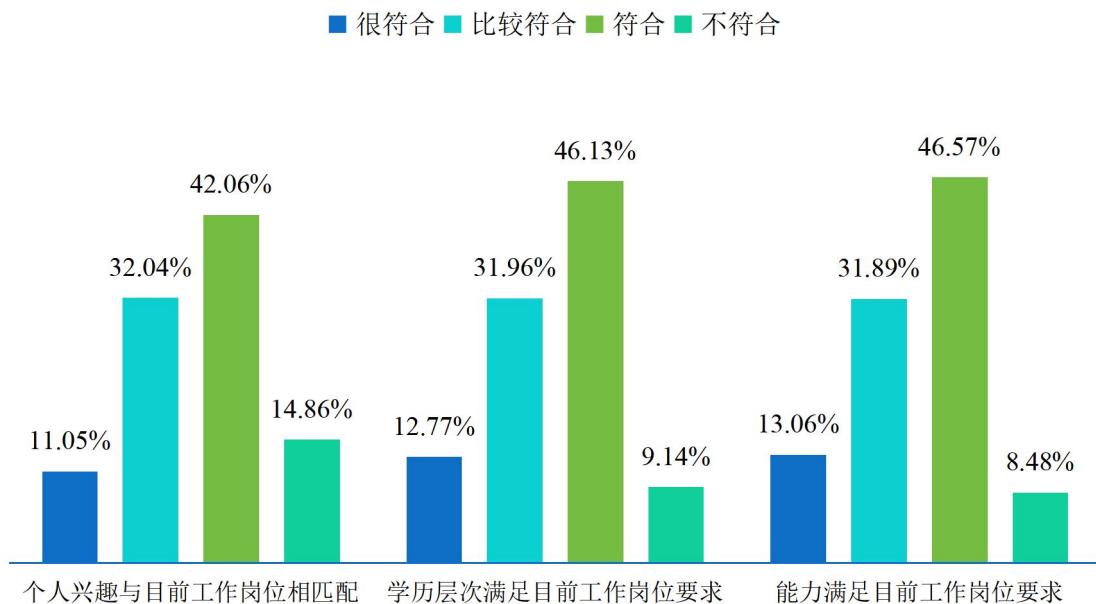


图 3-11 毕业生兴趣/学历/能力与工作岗位的匹配情况分布

(三) 能力满足度

毕业生对能力素养评价涉及专业水平、自我管理能力、学习与思辨能力、通用能力四类 17 项，评价维度包括很满足、比较满足、满足、较不满足、很不满足，针对毕业生反馈分别赋予 1-5 分（“很不满足”=1 分，“很满足”=5 分），计算其均值。具体内容如表 3-3 所示。

表 3-3 专业水平、能力素养体系

方面	具体分类	方面	具体分类
专业水平	专业知识技能水平	通用能力	实践与执行能力
	可迁移能力水平		研究分析与问题解决能力
自我管理能力	职业规划能力	通用能力	人际沟通与协作能力
	环境适应能力		口头与书面表达能力
	应对压力和挫折能力		信息获取与使用能力
学习与思辨能力	自主学习	通用能力	组织协调与管理能力

表 3-3 专业水平、能力素养体系（续）

方面	具体分类	方面	具体分类
学习与思辨能力	创新思维	通用能力	外语能力
	跨学科思维		信息技术应用能力
	批判性思维		人文素养

经过在校期间的培养，毕业生专业水平、能力素养满足目前岗位要求程度高，满足度分别为专业水平 96.26%、自我管理能力 95.84%、学习与思辨能力 94.65%、通用能力 95.63%。

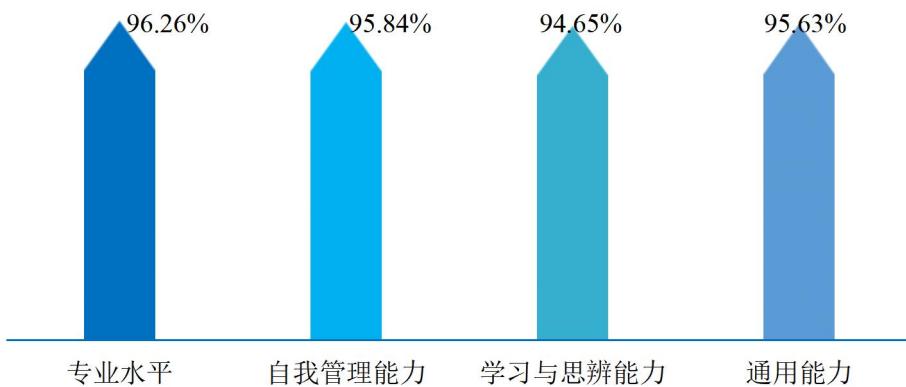


图 3-12 毕业生总体满足度

注：满足度为选择“很满足、比较满足、满足”的人数占此题总人数的比例，并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=很不满足、5=很满足），计算其均值。

具体来看，其中团队合作能力（97.26%，3.97 分）、人文素养（96.97%，3.93 分）、环境适应能力（96.94%，3.94 分）、应对压力和挫折能力（96.77%，3.90 分）、专业知识技能水平（96.65%，3.81 分）的满足度评价位居前五，处于较高水平。

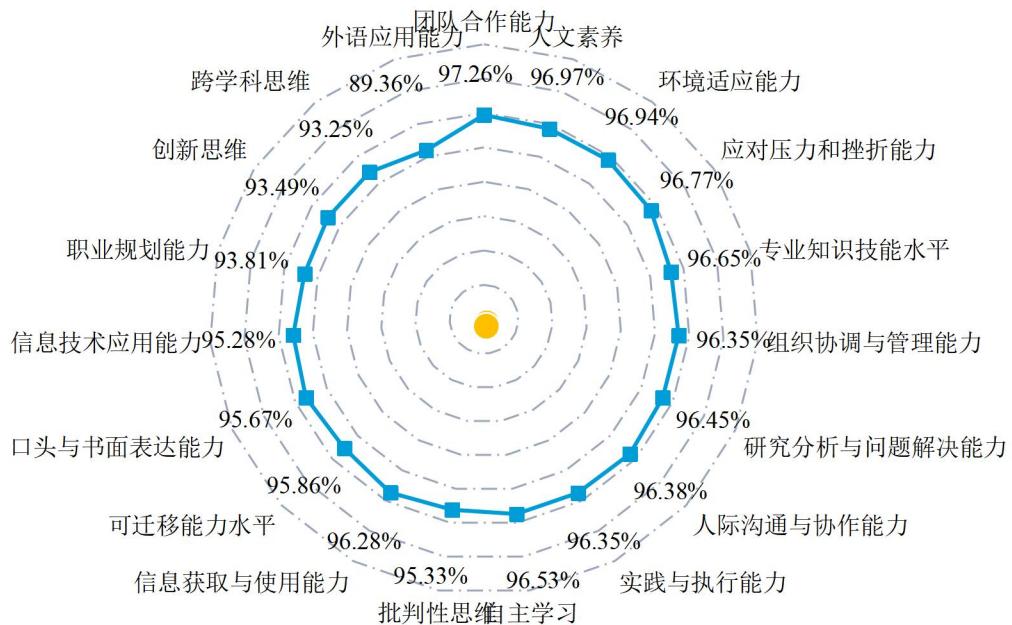


图 3-13 毕业生专业水平、能力素养满足度评价

(四) 工作满意度

如图 3-14 显示，毕业生对目前就业现状的总体满意度为 86.83%。其中毕业生对“工作薪酬和福利保障”的满意度为 78.06%，对“工作环境和氛围”的满意度为 91.34%，对“工作内容”的满意度为 88.84%，对“工作强度”的满意度为 85.65%，对“培训或晋升机会”的满意度为 81.43%，对“单位（岗位）发展前景”的满意度为 82.35%。

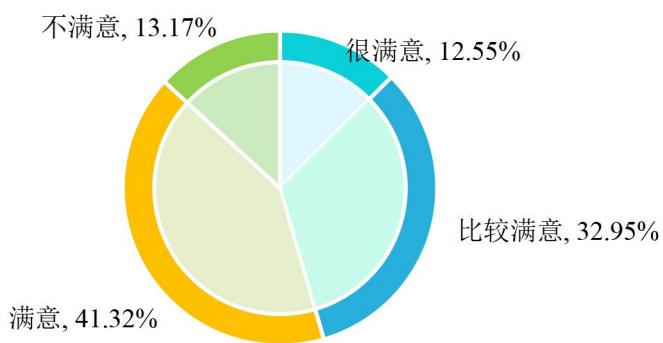


图 3-14 毕业生对目前工作的总体满意度评价

注：满意度为选择“很满意、比较满意、满意”的人数占此题总人数的比例。

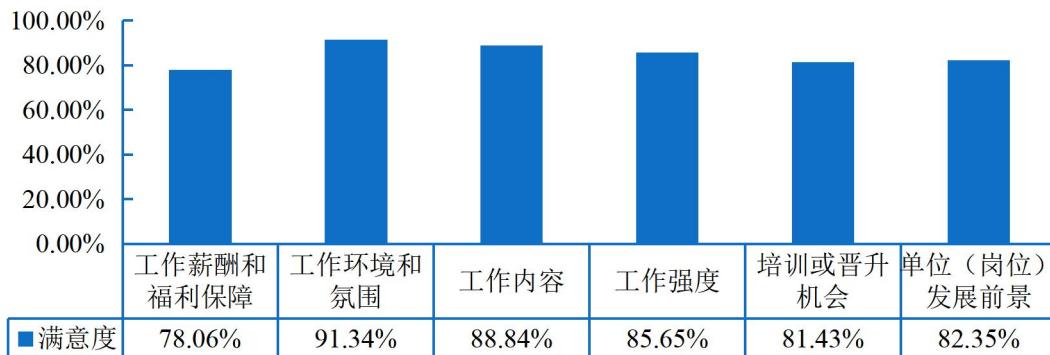


图 3-15 毕业生就业现状满意度分布

（五）就业稳定性

工作稳定性预期：根据调查问卷中“您预计在目前单位工作时间”的统计数据，毕业生对自己目前就业单位有相对稳定的预期，其中反馈预计在目前单位工作3年以上的占比为6.95%，计划工作1-3年（含3年）的占比为33.12%。

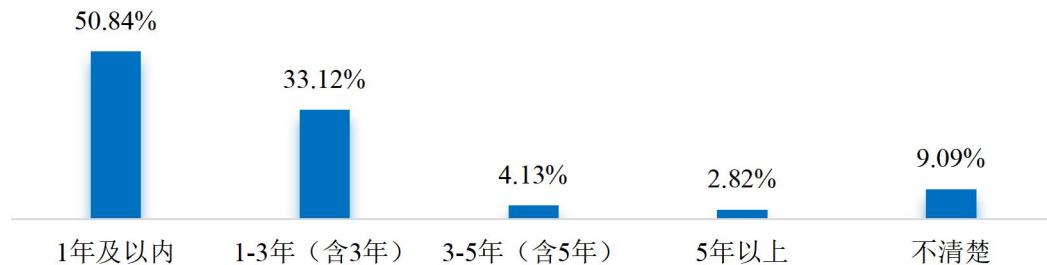


图 3-16 毕业生工作稳定性预期分布

（六）职业规划与发展

职业发展目标清晰度：明确的职业发展规划目标有利于毕业生明确自我定位，发掘自我潜能，提高综合素质，增强社会竞争力。如图3-17所示，毕业生已设定明确职业目标与规划的占比达72.10%，其中有明确的长远目标与规划的占比为26.49%，有明确的短期目标与规划的占比为45.61%。

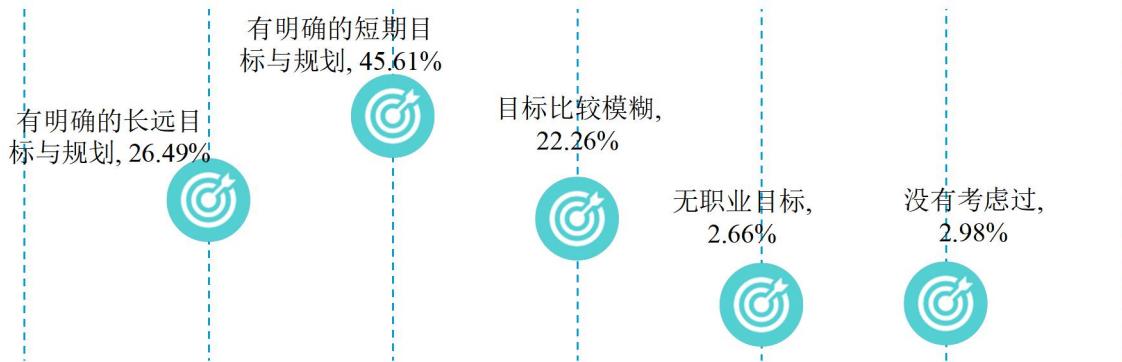


图 3-17 毕业生职业发展目标清晰度及规划状态分布

职业发展空间：根据调查问卷中“您认为未来在目前就业单位的发展空间”的统计数据，毕业生对当前就业单位的发展空间持有较高期待，其中反馈“发展空间很大”的占比为 12.70%，“发展空间较大”的占比为 34.54%。

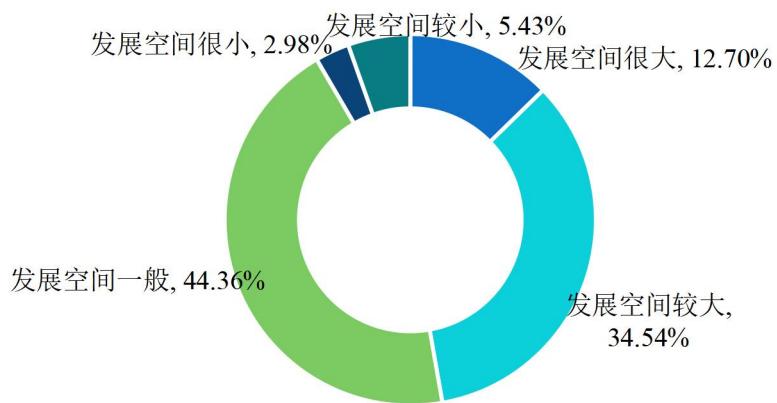


图 3-18 毕业生职业发展空间预期分布

三、用人单位认可度

（一）整体评价

用人单位对本校毕业生工作表现的总体满意度为 97.81%，均值为 4.01 分（5 分制）。具体各项满意程度占比分别为：“很满意”占 33.47%，“比较满意”占 36.62%，“满意”占 27.72%（见图 3-19）。可见学校毕业生知识能力结构和综合素质表现与岗位需求契合度高，受到用人单位的广泛认可。

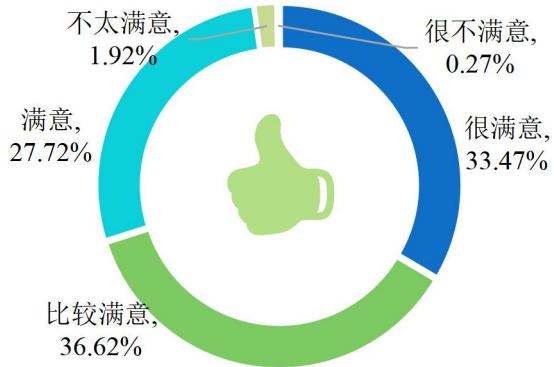


图 3-19 用人单位对毕业生工作表现总体满意度评价

注：因四舍五入保留 2 位小数，故各选项占比之和会存在 $\pm 0.01\%$ 的误差。

（二）岗位匹配度评价

用人单位对学校毕业生岗位匹配度评价均在 92% 以上，处于较高水平。其中学科专业与岗位匹配度 92.83%（3.77 分），能力与岗位匹配度 97.21%（3.86 分），学历与岗位匹配度 97.81（3.89 分）。

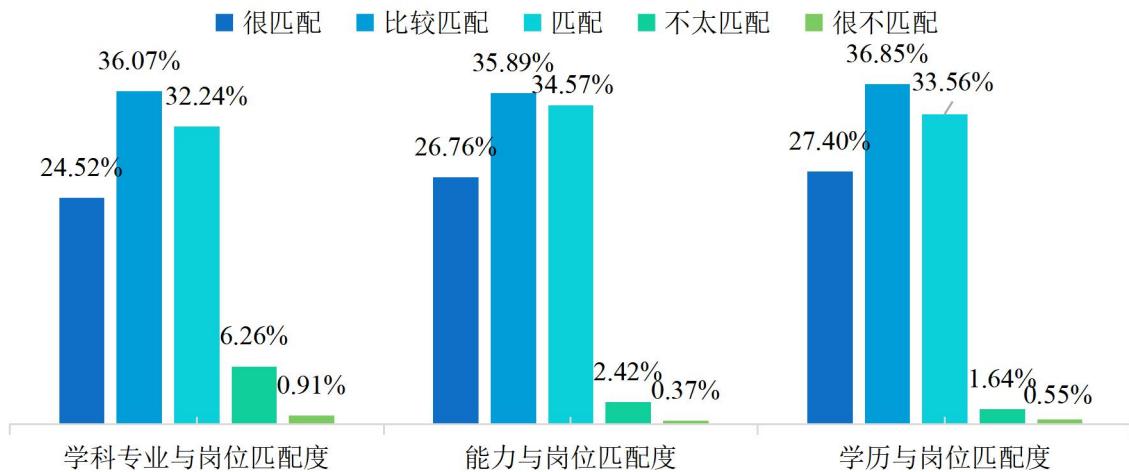


图 3-20 用人单位对毕业生岗位匹配度评价

注：针对用人单位的反馈分别赋予 1-5 分（1=很匹配、5=很不匹配），计算其均值。

（三）知识、能力素养评价

用人单位对毕业生工作态度与职业修养评价为 4.32 分。各维度得分分别为：思想政治觉悟与表现 4.31 分、敬业精神与担当意识 4.34 分、主动性和进取精神

4.34分、勇于开拓创新精神4.31分、应对压力挫折表现4.31分。说明用人单位对毕业生工作态度与职业修养评价较高。

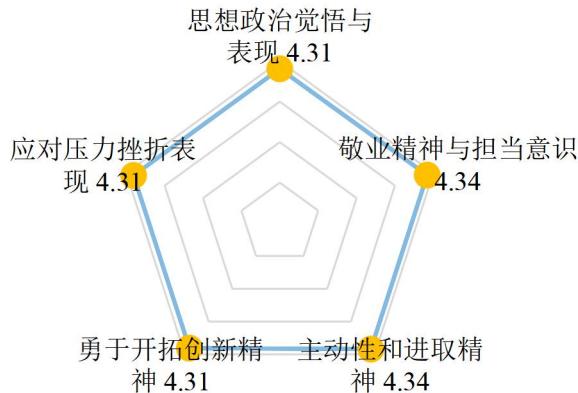


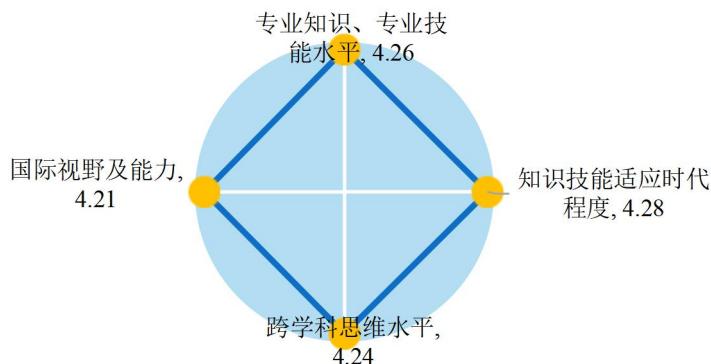
图 3-21 用人单位对毕业生工作态度与职业素养水平评价

注：评价采取1-5分打分制（5分代表优秀，1分代表差），针对用人单位反馈计算其均值。

表 3-4 用人单位对毕业生工作态度与职业素养水平评价分布

评价维度	5分	4分	3分	2分	1分
思想政治觉悟与表现	48.22%	35.94%	14.89%	0.73%	0.23%
敬业精神与担当意识	50.41%	34.57%	14.20%	0.50%	0.32%
主动性和进取精神	50.32%	34.89%	13.79%	0.64%	0.37%
勇于开拓创新精神	48.68%	34.93%	15.34%	0.73%	0.32%
应对压力挫折表现	48.45%	35.66%	14.89%	0.50%	0.50%

与本岗位相关的专业水平：用人单位对毕业生专业水平的评价为4.25分（5分制）。各维度得分分别为：专业知识、专业技能水平4.26分、知识技能适应时代程度4.28分、跨学科思维水平4.24分、国际视野及能力4.21分。说明用人单位对毕业生专业知识与技能水平评价较高。



注：评价采取1-5分打分制（5分代表优秀，1分代表差），针对用人单位反馈计算其均值。

表 3-5 用人单位对毕业生专业水平评价分布

评价维度	5分	4分	3分	2分	1分
专业知识、专业技能水平	44.29%	38.95%	15.66%	0.73%	0.37%
知识技能适应时代程度	46.58%	36.67%	15.75%	0.37%	0.64%
跨学科思维水平	45.25%	36.07%	16.71%	1.51%	0.46%
国际视野及能力	43.61%	35.98%	18.31%	1.60%	0.50%

职业能力水平：对于目前工作需求而言，用人单位对本校毕业生职业能力水平评价为 4.27 分（5 分制）。各观测点得分最高为沟通表达能力（4.29 分），最低为信息技术应用能力和解决复杂问题的能力（4.24 分）。

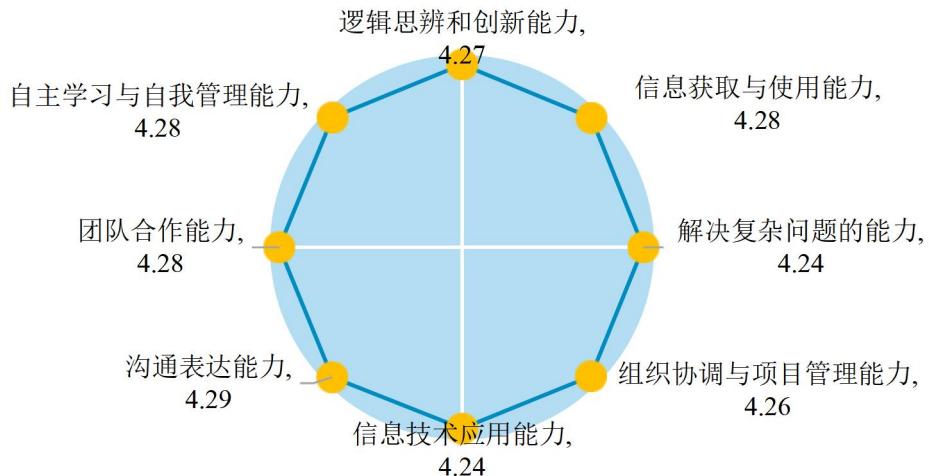


图 3-23 用人单位对毕业生的各项职业能力满足度评价

注：评价采取 1-5 分打分制（5 分代表优秀，1 分代表差），针对用人单位反馈计算其均值。

表 3-6 用人单位对毕业生的各项职业能力满足度评价分布

评价维度	5分	4分	3分	2分	1分
逻辑思辨和创新能力	45.25%	37.99%	15.57%	0.82%	0.37%
信息获取与使用能力	46.62%	35.57%	16.94%	0.46%	0.41%
解决复杂问题的能力	44.79%	36.44%	17.35%	0.91%	0.50%
组织协调与项目管理能力	45.89%	36.12%	16.85%	0.55%	0.59%
信息技术应用能力	43.33%	38.77%	16.80%	0.68%	0.41%
沟通表达能力	47.31%	35.94%	15.75%	0.55%	0.46%
团队合作能力	47.03%	35.02%	16.67%	1.10%	0.18%
自主学习与自我管理能力	46.76%	36.39%	15.84%	0.55%	0.46%

（四）职业发展潜力评价

受访用人单位认为本校毕业生在未来工作中能发挥较大的作用，对毕业生职业发展潜力的评价为 3.95 分（5 分制），其中反馈“发展潜力很大”的占比为 28.95%、“发展潜力大”的占比为 41.42%、“发展潜力较大”的占比 25.48%。

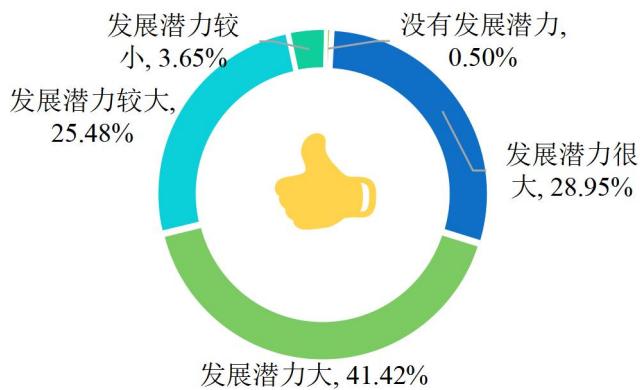


图 3-24 用人单位对毕业生发展潜力评价

注：评价采取 1-5 分打分制（分值越高则代表发挥的作用大/发展潜力大），针对用人单位反馈计算其均值。

第四章

人才培养质量相关分析



高校加强人才培养质量保障体系建设是适应高等教育内涵式、高质量发展的必然要求。本报告围绕学校培养认同度、学校培养受益度、教育教学、就业创业工作、支持资源与管理服务水平五个方面展开综合分析与评估，从而为学校人才培养各环节的优化与完善提供数据参考与依据，进而促进人才培养质量的全面提升。人才培养质量相关分析所涵盖的指标见表 4-1。

表 4-1 人才培养质量相关分析指标体系

一级指标	二级指标	三级指标
人才培养质量	学校培养认同度	母校满意度
		专业培养适配度
		院校推荐度
		人才培养反馈
	学校培养受益度	教育经历丰富度
		全过程培养受益度
		最大的收获与提升
	教育教学	专业课程评价（满足度、掌握度）
		实践教学评价
		师资水平评价
	就业创业工作	就业服务满意度
		求职指导服务有效性
		创业教育与指导满意度
	支持资源与管理服务水平	学习资源服务
		学生工作
		生活服务
		校风学风建设
		专业设施设备服务
	用人单位对学校评价	用人单位对就业工作评价
		用人单位对人才培养工作反馈

数据来源：2025 届毕业生就业质量调查、2025 年用人单位跟踪调查数据。

一、学校培养认同度

(一) 母校满意度

学校不断深化创新人才培养机制改革，着力内涵发展，人才培养质量获毕业生广泛认可。2025届毕业生对母校的满意度为97.04%，数据表明毕业生对母校的整体满意度高。

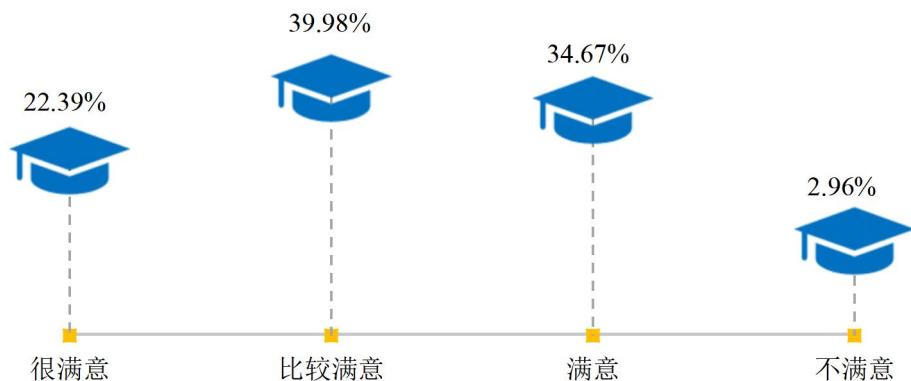


图 4-1 毕业生对母校的满意度评价

注：满意度为选择“很满意、比较满意、满意”的人数占此题总人数的比例。

(二) 专业培养适配度

学校2025届毕业生专业的课程设置、知识体系与行业需求的匹配程度为90.07%，数据表明学校专业培养与行业需求的整体适配度处于较高水平。

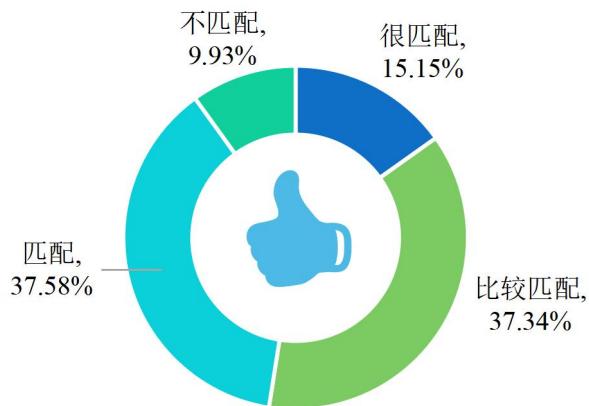
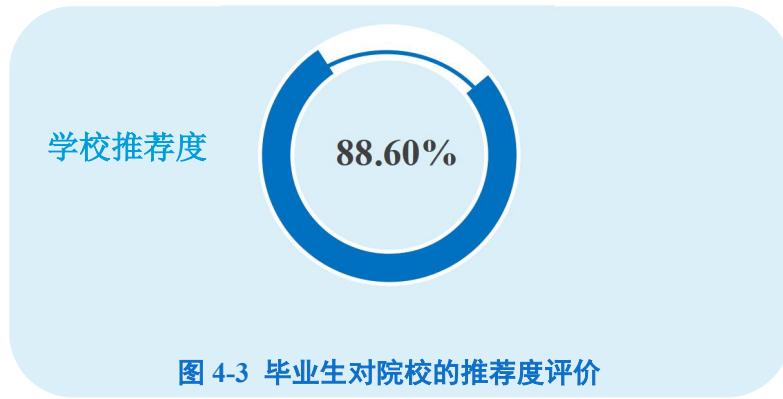


图 4-2 毕业生专业培养适配度评价

(三) 院校推荐度

学校 2025 届毕业生对母校的推荐度为 88.60%，可见母校教育教学水平、管理水平、服务水平、自我提升与发展等方面获得了毕业生的认可。



(四) 人才培养反馈

进一步调查毕业生对母校教育教学的反馈建议，毕业生认为母校教育教学应加强“课程设置和教学内容适应社会需求”“强化专业实践教学环节”“提高教师教学水平及专业素养”等方面。

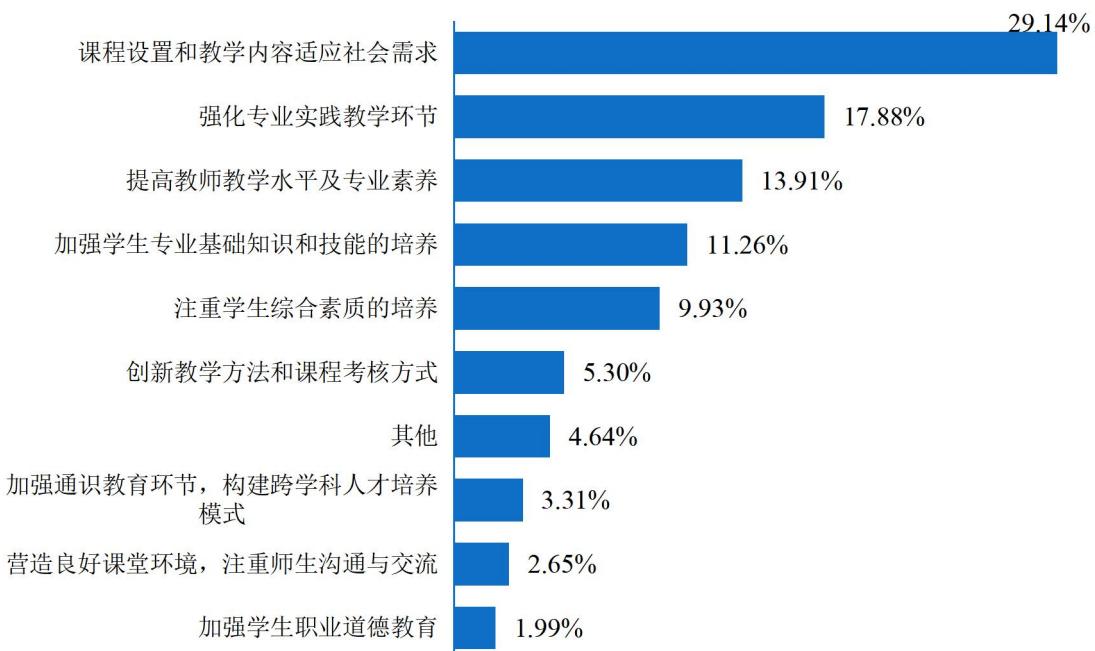


图 4-4 毕业生认为母校教育教学需要改进的方面

二、学校培养受益度

（一）在校经历丰富度

毕业生在校期间教育经历较为丰富，除课程学习与体验外，还涉及社团活动、学科竞赛、志愿服务、学术科研、实习实践、创新创业实践、跨学科学习、境内外交流等经历，如图 4-5 所示，“参与社团或校园文化活动经历”占比为 89.50%，相对较高，其次是“学院（院系）组织的社会实践、志愿服务活动经历”“参与学术（课题）项目、学生会议（讲座）经历”与“学科（专业、科技）竞赛/文艺类创作类大赛经历”。



图 4-5 毕业生在校期间的经历分布

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和≠100.00%。

（二）母校全过程培养受益度

毕业生对母校全过程培养受益度评价采取 1-5 分打分制，其中受益度为选择 3 分及以上人数占此题总人数的比例；并针对毕业生反馈计算其均值。

学校所提供的全员全方位全过程培养模式获得毕业生的广泛认可，2025 届本科毕业生对母校全过程培养总体受益度评价达 93.96%，其中专业课程教学受益度相对较高（达 95.79%），而创新创业教育与实践的受益度相对较低（为 92.05%）。

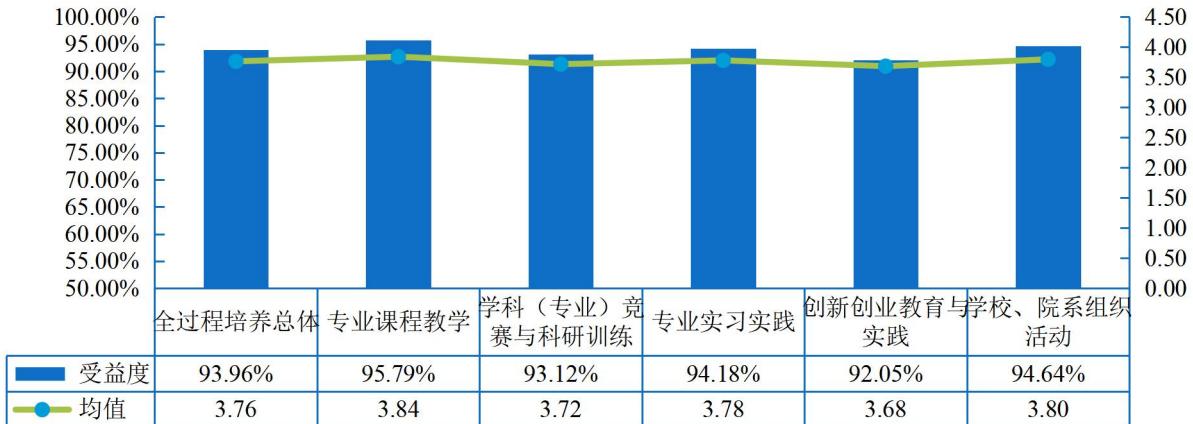


图 4-6 毕业生对母校全过程培养受益程度评价

(三) 最大收获与提升

除专业知识技能外，毕业生表示大学期间“收获了良师益友”（63.30%）、“提升了品德修养（如包容、乐观、感恩）”（59.92%）和“加深了对社会和世界的认识”（48.20%）的占比相对较高。

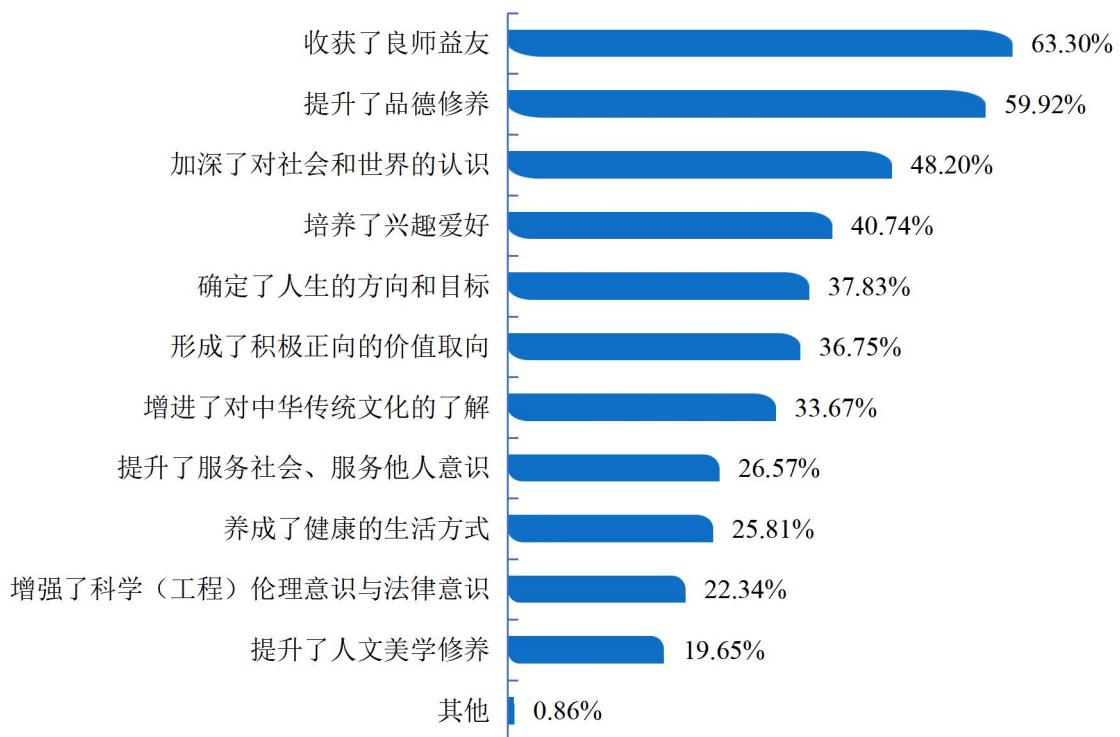


图 4-7 毕业生大学期间的收获

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

三、教育教学评价

(一) 专业课程评价

专业课程满足度：学校专业课程设置及内容安排与当前社会需求相契合，2025届毕业生所学专业核心课程对目前工作/学习需求的满足度评价为89.72%，处于“比较满足”水平。

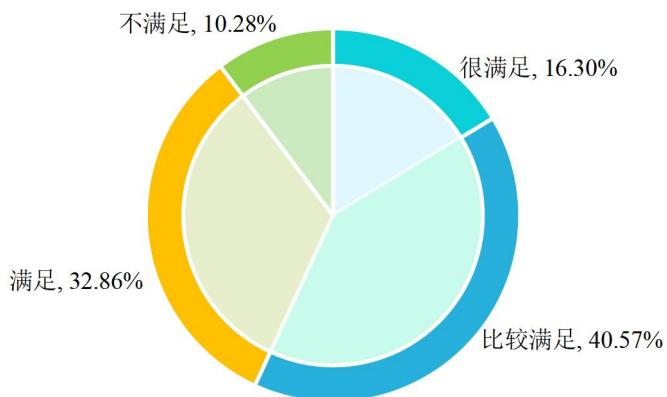


图 4-8 毕业生对专业课的满足度评价

注：满足度为选择“很满足、比较满足、满足”的人数占此题总人数的比例。

专业知识掌握度：学校多元化的教学方式有效提升了毕业生的专业知识掌握水平。2025届毕业生对所学专业知识的总体掌握度达96.55%。从评价分布看，评价分布来看，46.44%的毕业生反馈已“掌握”专业知识，37.22%认为掌握程度“比较好”，12.89%评价为“很好”；仅3.45%的毕业生认为掌握程度“差”。整体而言，本届毕业生的专业知识掌握度处于较高水平，充分体现了学校现有教学模式在专业知识教学上的良好效果。

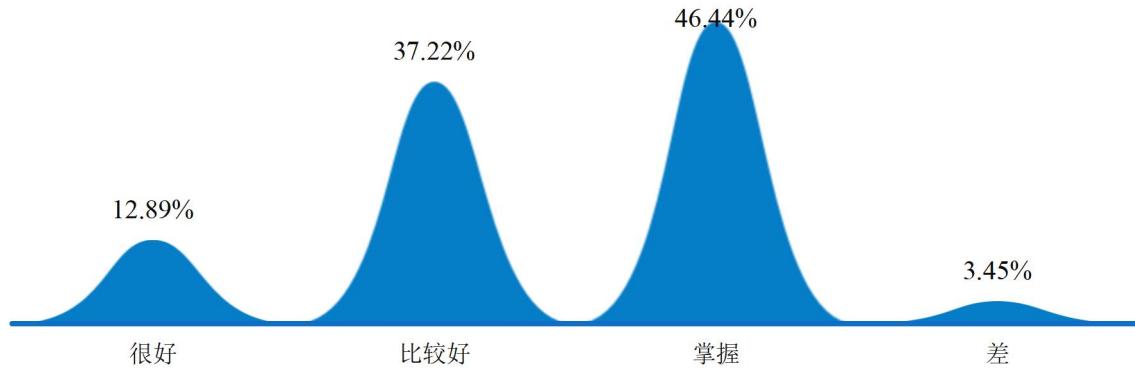


图 4-9 毕业生对所学专业知识的掌握度评价

注：掌握度为选择“很好、比较好、掌握”的人数占此题总人数的比例。

（二）实践教学评价

学校 2025 届毕业生对实践教学环节的满意度为 92.86%。毕业生反馈对能力素养提升帮助最大的实践教学环节为专业认识实习（63.86%）、专业实习（生产实习、工程实习、教育实习等）（53.68%）。

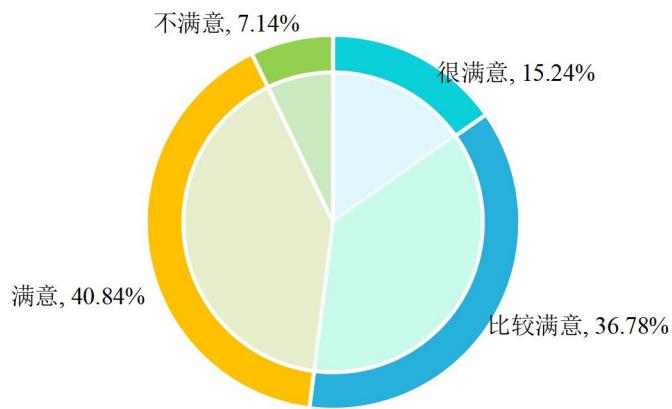


图 4-10 毕业生对实践教学的满意度

注：满意度为选择“很满意、比较满意、满意”的人数占此题总人数的比例。

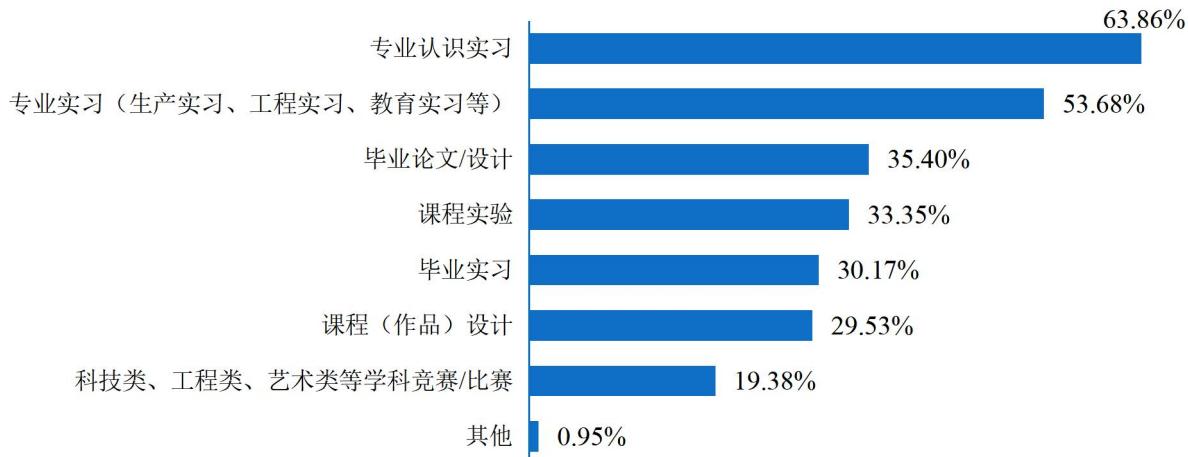


图 4-11 毕业生认为对能力提升帮助最大的实践教学环节

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

（三）师资水平评价

师资水平评价围绕课堂教学、教师指导与服务方面展开（具体内容见表 4-2 所示），评价维度包括“很满意、比较满意、满意、不太满意和很不满意”，满意度为选择“很满意”“比较满意”和“满意”的人数占此题总人数的比例。

表 4-2 任课教师教育教学水平评价

方面	具体内容
课堂教学	教学组织（清晰地阐述课程目标与知识逻辑联系、教学内容层次分明）
	教学投入（准备充分，上课投入，讲课感染力、亲和力强）
	教学能力（理论联系实际、教学方式方法多样，教学信息化技术运用恰当）
指导与服务	师生交流互动（注重课内外师生互动交流，乐于服务指导学生）
	教师学业指导（指导改进学习方法，关于课堂表现或学业困惑及时反馈）

学校任课教师教学水平获得毕业生高度认可，对教学科研水平总体的满意度为 97.96%。其中毕业生对师德师风的满意度为 98.65%，对教学投入的满意度为 98.02%，对师生交流互动的满意度为 97.99%，对教学组织的满意度为 97.77%，对教师学业指导的满意度为 97.70%，对教学能力的满意度为 97.60%。

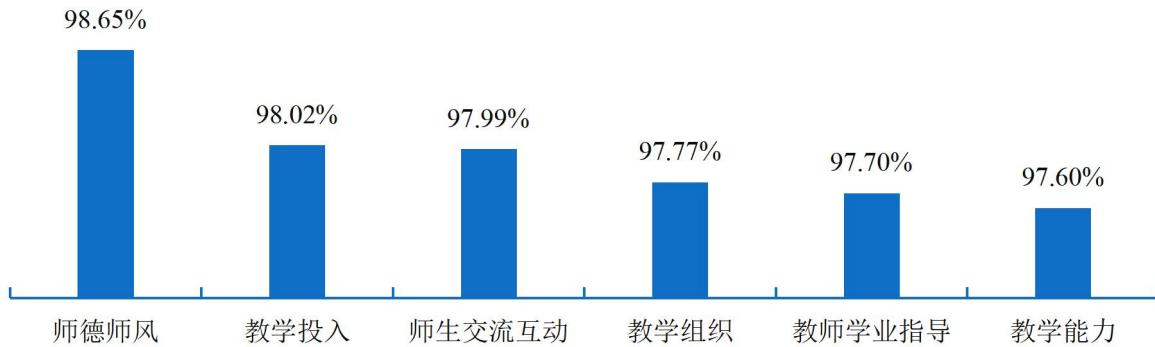


图 4-12 毕业生对任课教师教育教学水平的满意度评价

四、就业创业工作评价

（一）就业服务满意度

学校所构建的全面化的就业创业服务体系在促进毕业生高质量充分就业中发挥着重要作用。毕业生对学校（院系）就业指导服务总体满意度达 93.64%，其中生涯规划与就业指导课程（讲座）（93.96%）、职业咨询与辅导（93.79%）的满意度相对较高。

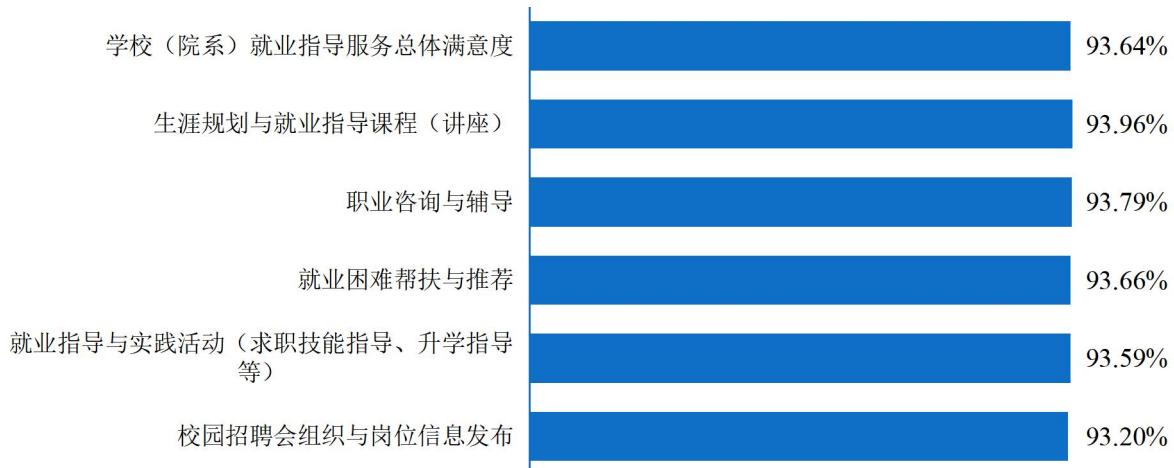


图 4-13 毕业生对学校就业指导服务的满意度评价

注：满意度为选择“很满意、比较满意、满意”的人数占此题总人数的比例。

(二) 求职服务有效性

对于所接受求职指导服务是否有效，毕业生认为“非常有效”“比较有效”“有效”占比位居前三的服务依次为直接介绍工作、简历制作培训与辅导、面试技巧培训与辅导。

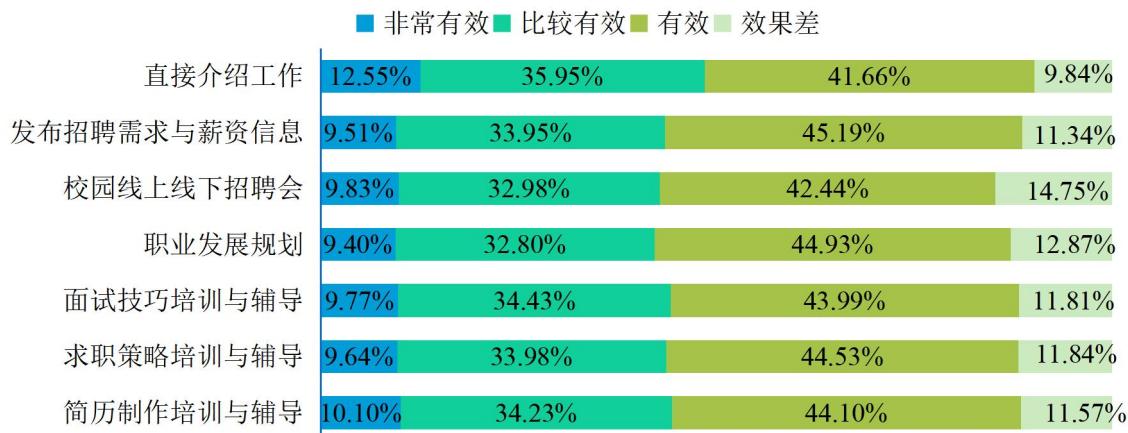


图 4-14 毕业生对学校求职服务的有效性评价

(三) 创业教育与指导评价

学校在课程设置、实训实践、平台建设等方面多管齐下推进创新创业教育，从而加强学生创新思维和创新能力的培养。毕业生对母校各项创业教育/指导服务满意度评价均在 90%以上。其中对创新创业大赛的满意度最高，达到 95.18%。



图 4-15 毕业生对学校创业教育/指导服务的满意度评价

注：满意度为选择“很满意、比较满意、满意”的人数占此题总人数的比例。

五、支持资源与管理服务水平

调查了解毕业生对学校支持资源与管理服务的满意情况，包含学习资源服务（图书馆、教室、网络、信息资源等）、校风学风建设（学习方法指导、学习氛围营造等）、学生工作（奖助学金、社团活动、心理咨询等）、专业设施设备服务（专业实训实践基地、教学设施及设备等）、生活服务（食堂、宿舍、医疗等）。

学校所提供的各项支持资源与管理服务得到了毕业生的广泛认可，对母校管理水平的总体满意度为 96.04%，其中，2025 届毕业生对学习资源服务的满意度为 97.33%、对校风学风建设的满意度为 97.33%、对学生工作的满意度为 96.50%、对专业设施设备服务的满意度为 95.77%、对生活服务的满意度为 93.27%。

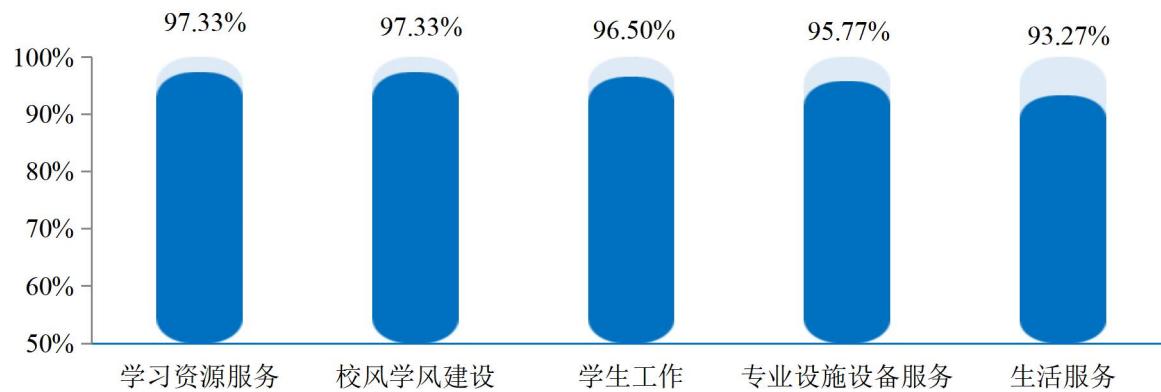


图 4-16 毕业生对母校支持资源与管理服务的满意度评价

注：满意度为选择“很满意、比较满意、满意”的人数占此题总人数的比例。

六、用人单位对学校的评价

（一）对学校就业工作评价

用人单位对本校就业服务工作的总体满意度评价为 96.30%，3.75 分（5 分制）。各项满意度占比分别为：“很满意”占 23.52%， “比较满意”占 32.28%， “满意”占 40.50%。

用人单位对本校各项就业服务工作满意度评价均处于较高水平，各方面得分为：校园招聘会组织与安排 96.16%（3.74 分），就业网站建设及信息服务 95.30%（3.73 分），毕业生进行就业教育、指导与推荐 96.16%（3.76 分）。

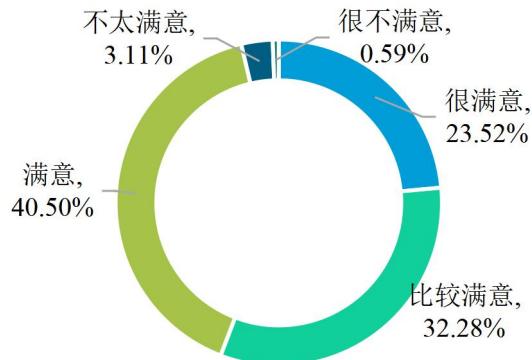


图 4-17 用人单位对学校就业服务工作的总体满意度

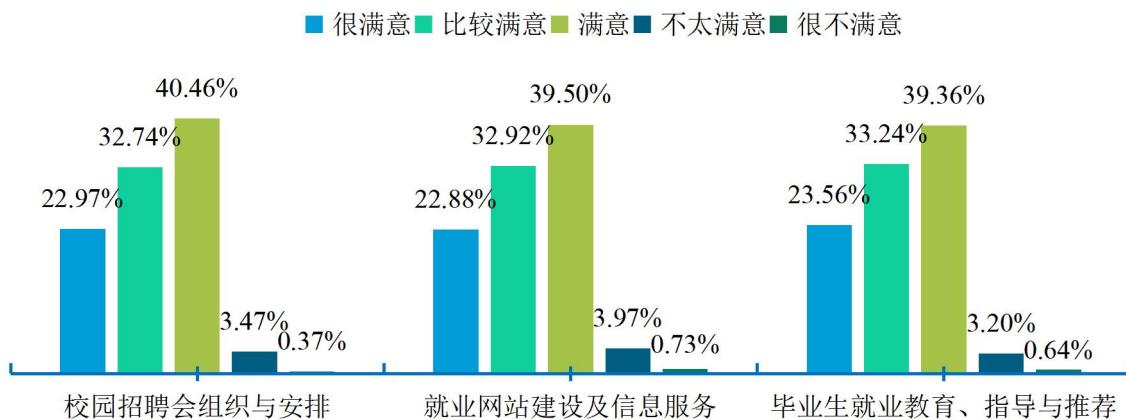


图 4-18 用人单位对学校各项就业服务工作的满意度

注：针对用人单位的反馈分别赋予 1-5 分（1=很满意、5=很不满意），计算其均值。

用人单位反馈本校就业服务工作需改进的方面主要包括“增加校园招聘会场次”“加强校企沟通”“加强就业网站等线上平台建设”“加强毕业生就业教育与指导”等。从统计结果还可以看出，用人单位对服务态度、服务项目等给予较高的评价。

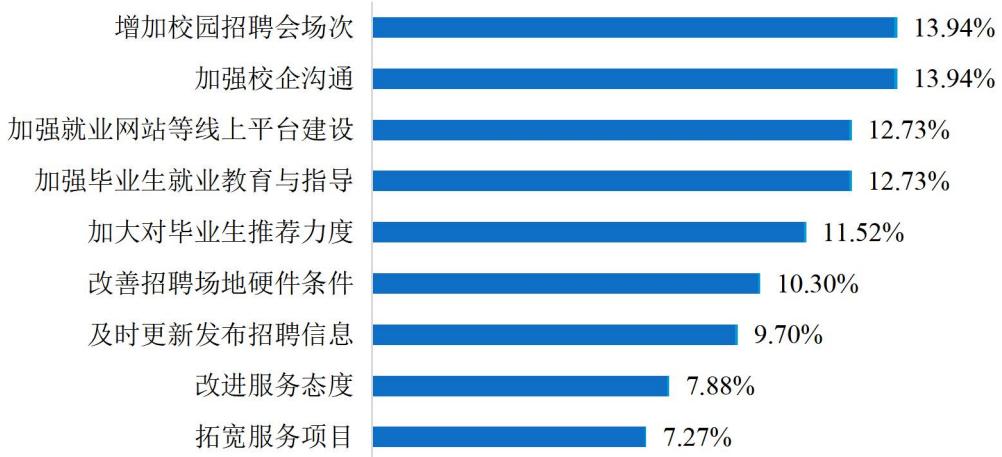


图 4-19 用人单位对学校就业服务工作改进的建议

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%

（二）对学校人才培养反馈

进一步调查用人单位对学校人才培养工作后期改进的建议，用人单位认为本校各专业需要改进的地方最为迫切的是“注重理论与实践结合，增加任务/项目实践教学与实践课程比例”。

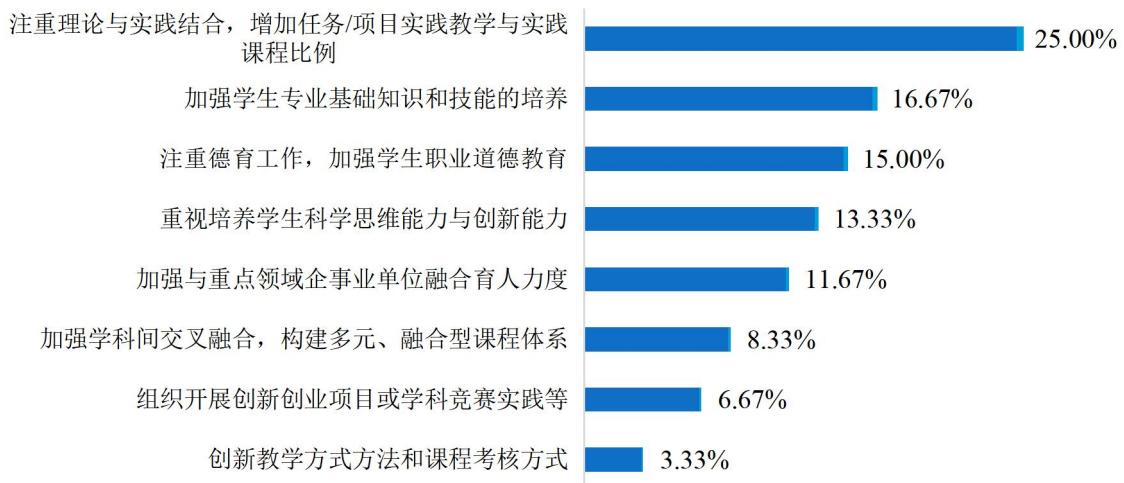


图 4-20 用人单位认为学校人才培养最需改进的方面

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和≠100.00%。

第五章 就业发展趋势与反馈机制



今年，稳就业工作仍然面临就业总量压力大和结构性矛盾突出双重挑战，高校毕业生就业形势依然严峻复杂。学校深入落实就业优先政策，健全就业促进机制，不断提高就业工作质量和实效，努力促进毕业生更加充分更高质量就业。通过对近几年来毕业生就业情况的对比，做出以下趋势性的分析。

一、毕业生规模结构趋势分析

学校 2025 届毕业生规模有所下降，毕业生总体规模为 4755 人，同比下降 13.06%。生源构成呈现属地化特征，省内生源规模占比 87.55%，集中于广州、佛山、汕头、湛江等地。近三年对比数据见图 5-1 和表 5-1。

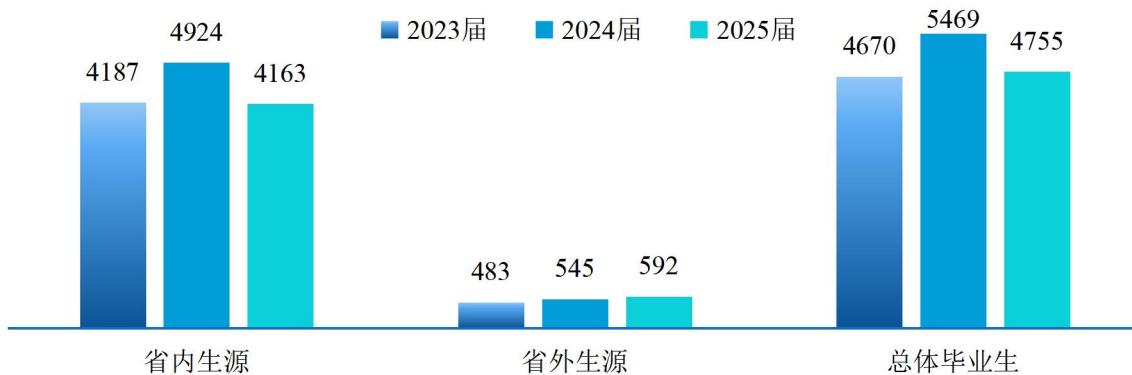


图 5-1 学校 2023-2025 届毕业生规模与生源构成图

表 5-1 学校 2023-2025 届毕业生规模与生源构成表

生源属性	2023 届		2024 届		2025 届	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
省内生源	4187	89.66%	4187	89.66%	4163	87.55%
省外生源	483	10.34%	483	10.34%	592	12.45%
总体	4670		5469		4755	

二、升学深造趋势分析

学校近三届升学深造人数持续上升，2025届137名学生选择境内外升学深造，较2024届毕业生提升29.25%。毕业生境内升学主要流向广东外语外贸大学、广州大学、华南师范大学和华南农业大学等高校深造，境外留学主要流向香港教育大学、昆士兰大学、澳门城市大学和岭南大学等高校。近三年对比数据见图5-2。

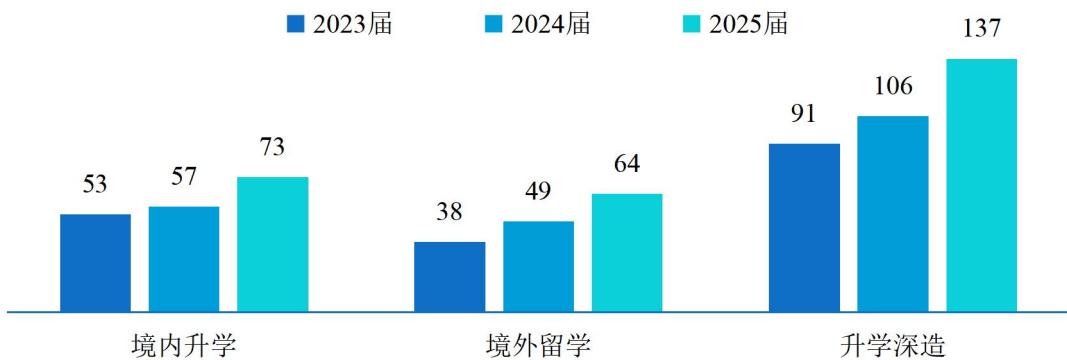


图 5-2 2023-2025 届毕业生境内外深造人数分布

三、就业流向趋势分析

（一）就业地区流向趋势

学校主动适应国家和广东省发展需求，努力服务区域发展。如图5-3所示，近三年毕业生广东省内留存率保持在89%以上，珠三角地区流向占比保持在75%以上，粤港澳大湾区流向占比近八成，其中广州、深圳、佛山三地最受青睐，凸显出学校在推动区域经济和社会发展方面的优势。此外，省内生源约九成毕业生留在本地就业，并吸引六成以上省外生源流入，人才虹吸效应显著，服务地方逐渐成为越来越多毕业生的择业选择。

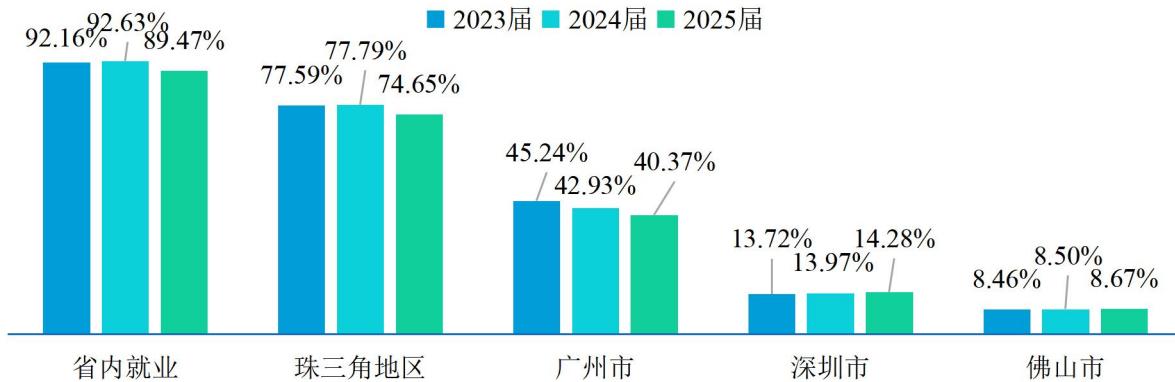


图 5-3 学校 2023-2025 届毕业生就业地区分布

(二) 就业单位流向趋势

学校不断深化校政企交流与合作，在深层次、多方面、全方位进行新的合作与探索，拓宽就业新空间。如图 5-4 所示，企业单位为吸纳毕业生就业“稳压器”，近三届超八成毕业生均流向企业单位就业，其中其他企业（含民营企业等）为主流向，2025 届流向其他企业（含民营企业等）占比达 88.60%。因稳就业政策向高校毕业生重点倾斜，近三届毕业生赴事业单位就业占比均在 5%以上。

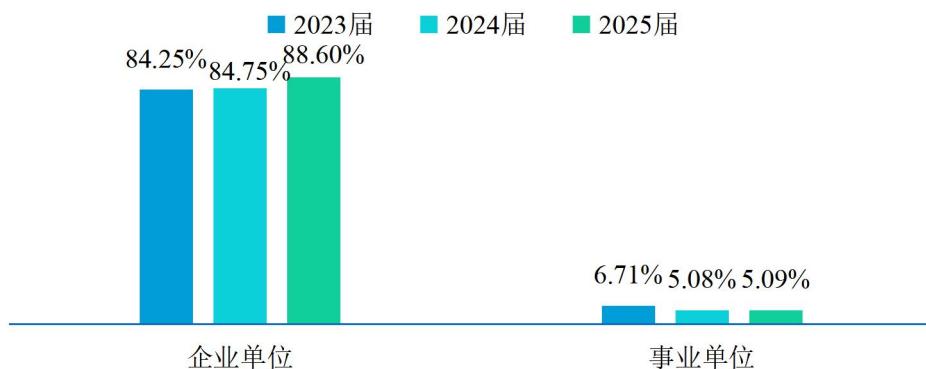


图 5-4 学校 2023-2025 届毕业生企事业单位就业分布

(三) 就业行业流向趋势

如图 5-5 所示，毕业生就业行业布局集中于批发和零售业、先进制造业、信息科技领域、教科研领域、商贸服务领域，近三届五大领域就业吸纳力保持在 62% 以上，行业流向集中且特色鲜明。从具体流向趋势来看，教育、先进制造业和商贸服务领域就业吸纳力同比有所增加，批发和零售业领域继续保持就业优势，信息科

技领域就业流向有所下降。面对新形势与新需求，学校将瞄准产业前沿优化布局，筑牢人才智力支撑，助力产业转型升级与地方经济再提质。

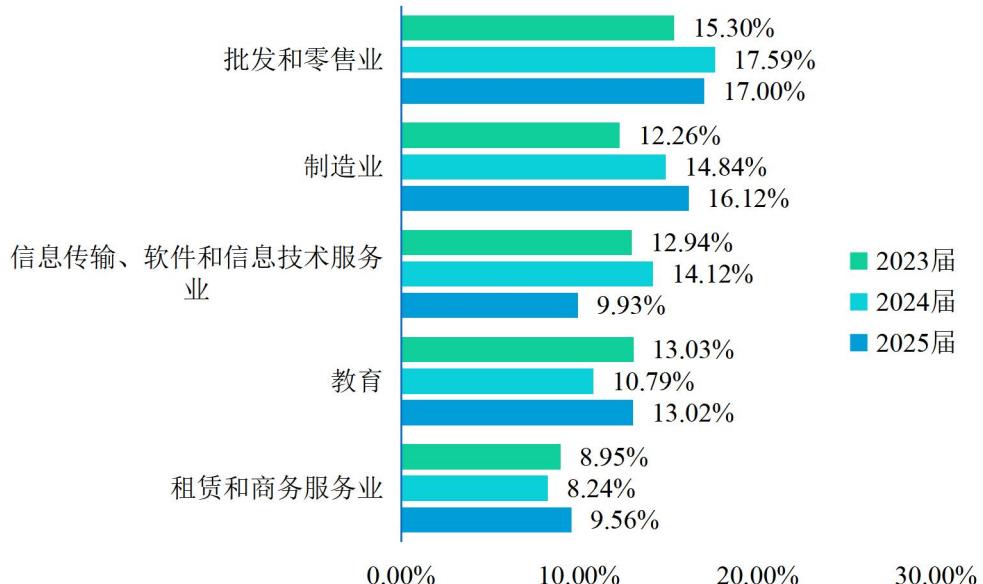


图 5-5 学校 2023-2025 届毕业生主要就业行业分布

四、就业质量趋势分析

毕业生就业质量保持较高水平：一是专业设置与社会需求高度契合，学用匹配度持续居于高位，近三届毕业生的专业相关度均超 80%，并呈现持续上升的趋势。其中 2025 届达 84.90%，超八成毕业生实现学以致用。二是毕业生就业满意度表现良好，近三届毕业生的工作环境和氛围满意度、工作内容满意度均保持在 88% 以上，工作薪酬满意度也维持在 78% 以上，整体处于较高区间。三是毕业生社会认可度突出，近三年用人单位对本校毕业生的满意度均超 97%，毕业生凭借综合素质优、责任心强、学习能力佳、发展潜力大等优势，用人单位持续招聘意愿较高，实现了供需的高质量对接。

表 5-2 学校 2023-2025 届毕业生就业质量情况

就业质量	2023 届	2024 届	2025 届
专业相关度	80.71%	82.90%	84.90%
工作满意度	96.45%	92.60%	91.34%

表 5-2 学校 2023-2025 届毕业生就业质量情况（续）

就业质量		2023 届	2024 届	2025 届
工作满意度	工作内容满意度	95.31%	91.27%	88.84%
	工作薪酬满意度	88.69%	83.75%	78.06%
	用人单位满意度	98.02%	99.24%	97.81%

第六章

毕业生就业工作亮点



一、强化顶层设计，构建“全员参与”工作格局

学校将毕业生就业工作摆在突出位置，成立 2025 届就业工作领导小组，校主要领导亲自牵头部署，6 次召开专题工作会议，推动就业工作常态化推进、责任化落实。通过校院两级联动，与各二级学院签订目标责任书，明确学院院长、党委书记为就业工作第一责任人，形成“学校统筹、学院主抓、全员参与”的协同体系。

二、突出价值引领，筑牢“就业思政”育人阵地

将思想政治工作贯穿就业工作全过程，通过专题党课、主题班会、榜样宣讲等形式，大力开展就业观主题教育，引导学生树立“服务国家、扎根基层、奋斗成才”的择业观。重点面向基层就业项目（如“三支一扶”、西部计划）、应征入伍等开展政策解读与动员宣传。2025 届毕业生中，5 人入选“三支一扶”计划，24 人投身大学生志愿服务西部（山区）计划，服务城镇社区基层岗位 12 人、农村建制村 4 人，32 人应征入伍，基层就业工作成效显著。

三、深化校企对接，拓宽“市场需求”就业渠道

深入落实教育部“书记校长访企拓岗促就业”专项行动要求，在校党委书记、校长的带领下，分管校领导牵头组织，二级学院与职能部门协同联动，严格对标工作任务，高效推进企业走访调研。全年实地走访企业 155 家，精准挖掘岗位近 500 个。构建“线上+线下”双轮驱动的校园招聘服务体系，举办各类招聘活动 49 场，累计引入优质岗位超 8000 个。构建智慧就业信息平台，实现就业信息精准触达，助力毕业生高效匹配岗位，以多元化服务推动就业质量与满意度双提升。

四、凝聚校友力量，构建“校友支持”赋能网络

系统整合校友资源，创新校友参与就业育人模式。引入 93 名优秀校友担任“校友导师”，与 30 名校外行业导师共同组建就业指导专家库。通过举办校友讲座、求职加油站、一对一辅导等活动 10 场，为学生带来贴近行业的经验与职场的分享。

五、聚焦精准帮扶，健全“困难群体”保障机制

针对重点群体毕业生，建立“一人一档、一人一策”精准帮扶台账，提供涵盖简历指导、岗位推荐、心理疏导的全流程、个性化就业服务，针对有就业意向的困难群体，落实院校两级就业兜底，确保 100% 就业；充分发挥补助资金的保障作用，全年帮助 892 名家庭经济困难毕业生申领求职创业补贴共计 267.6 万元，切实缓解毕业生求职压力。

六、强化跟踪调研，完善“质量反馈”闭环机制

建立健全毕业生就业状况与人才培养质量跟踪调查长效机制。面向 2025 届毕业生及用人单位开展双向调研，精准评估就业满意度与用人评价。启动对 2020 届毕业生的中长期职业发展追踪，系统分析其成长轨迹与职场表现。将调研数据与结论有效反馈至招生计划制定、培养方案优化与就业指导服务改进中，形成“跟踪—反馈—改进”的质量提升闭环。



培智 正德 尚行 立新



培正招生就业处
微信公众号



就业创业E站

学校网址: <https://www.peizheng.edu.cn>
就业网址: <https://pzjy.peizheng.edu.cn>
E-mail: jybpbz@163.com
办公电话: (020) 86710202
传真号码: (020) 86710302
学校地址: 广州市花都区赤坭镇培正路53号
邮政编码: 510830